

優遊山野 嶄新視界
2013 全國登山研討會
論文集

主辦單位：  教育部體育署
承辦單位：  台灣山岳文教協會
會議時間：中華民國102年11月1-2日

署長序

自 2005 年起，國家公園登山研討會開始轉型為全國登山研討會，教育部在 2008 年首次擔任主辦單位，以「山是一所學校：登山教育行動年」作為該年度的會議主軸；五年轉眼過去，教育部今年再度扛起擔子，以「優遊山野、嶄新視界」作為會議主軸的意象，除廣續重要登山議題的研討，也盼能彰顯教育部近年推動山野教育上的努力，並透過山野教育提昇學生的品德、智識、健體、合群及美感經驗，成為「五育」並重的人。

教育即國力！近二十年來，芬蘭的教育力在各項國際評比上常名列前茅；這和芬蘭學生從幼童階段就透過戶外教育接觸大自然，應該有不少關係。體育亦是國力；南韓秉持大韓民族冒險犯難精神，在國際體育上也常倍受矚目。

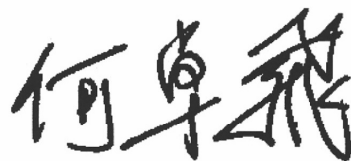
今年的研討會裡，我們特別邀請兩位國際貴賓提供專題講演。一位是來自芬蘭的自然教育家 Vesa Heinonen，他曾是教師也是資深野外嚮導，致力於芬蘭的戶外教育。另一位是今年甫創世界紀錄的韓國登山家金昌浩，他以 7 年 10 個月又 6 天（最短時間）完成 14 座八千米巨峰攀登，從海平面開始，以划船、騎單車和徒步方式抵基地營，再攀上世界最高點，完全靠自體的人力。我們希望這些「他山之石」的經驗，有更多值得臺灣學習的山野教育精神！

而在各主題研討與工作坊裡，除關注政策、行政服務、國內外登山運動的相關制度與作法，也包含以登山作為高關懷學生療癒的主題；另外，安排了國中小較具特色的山野教育種子學校，希望藉著交流分享，聆聽他校的經驗，也看見自身更多的可能。我們深盼這些經驗能更被推廣、移轉，而在未來遍地開花，處處都有充滿臺灣味的山野特色學校。

此次研討會，內政部營建署及所轄山岳型國家公園管理處、消防署、農委會林務局、交通部觀光局等都派員參加，卓飛謹代表教育部體育署向各機關單位致上最高的謝意；而承辦單位臺灣山岳文教協會提供專業服務，邀集產、官、學、民間團體等專業人士齊聚一堂，讓研討會增色不少。當然，與會者才是研討會真正的主角，在此謝謝諸位貴賓不遠千里而來；您們的參與，才是研討會完滿成功的憑藉。

最後，敬祝大會順利平安、也祝福大家身體健康、萬事如意！

教育部體育署署長



中華民國 102 年 11 月 1 日

編 序

每到秋天，一年一度的「全國登山研討會」已成政府與民間協力的山岳界盛事。每年到這個時節，必然有來自四面八方的愛山人士、政府相關機關單位代表、學者、登山專家、登山產業界、民間團體、教師、學生等等齊聚一堂，在對話、交流、分享中，一方面希望讓登山更安全，登山服務管理環境更健全，以及山林守護更多人投入。尤其，這也是難得可以把政府機關跨部會單位的人邀請來，共同為台灣的山與登山服務奉獻的機會。

今年的研討會輪到教育部主辦。從 2005 年以來，政府與登山服務管理有關的機構，已建立一年一個單位輪流主辦的新傳統；每一年的主辦單位，除了呼應每一年的主題並關照共同的課題外，也多能由自身事業主管機構作為出發點，來規劃相關的主題與議題，以期深化討論，讓議題的廣度與深度都能同步考量。

在 2008 年教育部主辦時，曾以「山是一所學校：登山教育啟動年」為會議主軸；而在五年後的今日，教育部（體育署長）則以「優遊山野·嶄新視界」作為年度主軸，希望透過專題講演、主題研討會與工作坊等，探討山野教育的行政力、教育力、夢想力等課題。尤其，關注實務工作者的需求，希望能有更多現場老師們現身說法，讓熱情召喚熱情，讓生命碰撞生命，激盪出同情共感的真摯火花！

儘管每一年的研討會，最後都不免感到時間匆匆不夠用，有太多的花火與腦力激盪心緒種種，與會者多半希望可以繼續延伸與更深入些，礙於時間不得不結束；但，也正是這樣的一種「永不止息的對話分享」歷程，讓全國登山研討會蛻變成一種新的儀式，召喚著一個個前輩與後輩，共同參與到對話性的研討議題與工作坊裡頭。

而為了讓更多與會者可以「有憑有據」地在閱讀後參與現場聆聽與討論，研討會論文集的編撰，就是每年辦理研討會前的重要工作！在邀請、徵求與審查稿件之後，仍有大量的編輯行政工作，包含檢核摘要與關鍵詞、文章與作者溝通或建議改寫、文圖編輯工作，以及最後的美術編輯、送印等，都是在極短時間內的自我壓迫與時空壓縮。有時，得要深夜不得眠才能完成神聖的使命。

這次研討會論文資料彙編，我們依然包含了國際專家專題講演、主題與議題論文外，也把山野教育特色種子學校成果摘要、政府機關單位的業務成果資料彙編等，一併收錄在研討會的附屬文件中。當然，在奔忙中即便我們盡力辦好研討會及周邊活動，然而，論文在諸位作者百忙當中擠出時間，不慎的編輯上的疏漏或瑕疵在所難免，在此也先行向讀者致歉。最後，謝謝大家前來與會，也祝大家在山靜水浴的環境裡閱讀文字、聆聽分享、參與對話，讓身體與心靈都獲得滿滿的豐富！

《2013 全國登山研討會論文集》計畫主持人 陳永龍

編撰 陳永龍、鄭安晞 謹誌

優遊山野 嶄新視界
2013 全國登山研討會論文集

目 錄

【會議手冊】

01 局長序	i
02 編序	ii
03 目錄	iii
04 議程	v
05 簡章	viii
06 專題講演一 Vesa Heinonen：芬蘭的戶外教育	xi
07 專題演講二 從 0 到 8848——金昌浩的探險實踐	xxi
08 議事規則及分組研討時間配當	xxv

【論文專文資料】

A 山野政策跨部會整合

A1 山野教育人才培訓

窗外有藍天：建構戶外教育山野課程支持系統／陳永龍	1
臺東大學山海探索戶外教育課程規劃與推展評析／溫卓謀	21
山野教育師資培訓：以大崗山生態解說員為例／葉慶昌	27

A2 商業登山/社教推廣

加拿大山岳嚮導認證制度／張星雯	35
登山專業團隊與學校合作山野教案之案例／林乙華	41
社區大學做為山野教育的行動場：板橋社大經驗／陶楷鈞	45

A3 登山教育服務整合

台灣山岳環境教育意識覺醒與夥伴關係之初探／林志純、陳永龍、呂宛儒	51
山野教育人才庫整合與教訓機制建置之探討／徐秉正	67

A4 山難救助系統整合

山域救助官民合作的機制與發展／劉崑耀	71
野外緊急救護之產官學合作平台：以康橋登山圓夢活動為例／黃國峰、王士豪	79
啟動『野性的呼喚』計畫：打造手機可通聯點的 App／呂誠彬	85

B 山野特色學校工作坊

B1 山野教育學校工作坊

築一個百岳的夢—康橋雙語學校登山活動經驗分享／李萬吉	89
孩子生命中的第一座大山／陳端仁	101
全人中學戶外探索體驗教育的登山課程／黃秋豪	105

B3 山野經驗學習工作坊

山野教育與音樂演奏教學／嚴俊傑	111
山野教育資源網分享／陳奕如	113
雲林縣古坑鄉華南國小山野課程推動成效初探／陳靜淑、周筠宜、陳清圳	121
B2 山野特色種子學校工作坊	
光武大聯盟/各「山野特色種子學校」 相關成果簡要彙編／國立台灣師範大學體育研究與發展中心彙編	139
B4 山野學校成果工作坊	
光武大聯盟/各「山野特色種子學校」 相關成果簡要彙編／國立台灣師範大學體育研究與發展中心彙編	162
C 山野教育與夢想實踐	
C1 美國戶外教育課程	
美國印地安那大學戶外教育的 CORE 課程／吳冠璋、王俊杰	195
認識山域活動：以北美洲定義為例／蔡輝昱	203
C2 登山探索與冒險治療	
長期冒險教育營對青少年效益與自我概念之影響／王克威	207
「亞成鳥計畫」推展成效的重新檢視與反思／連志展	221
藥物濫用青少年參與冒險教育效益與歷程之探討／呂理祿、吳豫州	225
C3 登山教材與社會教育	
符合台灣環境與國人需求的登山教材編輯計畫／黃福森	241
社區大學成人山野教育與活動經驗談與展望／崔祖錫	251
臺灣山岳博物館的規劃與未來展望／鄭安晞、陳永龍	265
C4 社會資源整合	
登山故事館的展望／邵定國	283
面山教育(TWN Mountain Education-Living Environment Education)／杜麗芳	295
【政府單位登山業務資料彙編】	
D01 教育部體育署登山業務辦理情形（教育部體育署）	301
D02 國家公園登山業務辦理情形（內政部營建署國家公園組）	305
D03 林務局自然教育中心辦理情形（行政院農業委員會林務局）	309
D04 消防署山域救援機制研擬情形（內政部消防署）	310
【附錄一】	
E01 《尋找玉山懸鈎子》— 蟑螂家族親子登山故事分享／翁秀嬋（阿諾）	312
E02 《歐都納八千米攀登計畫》2013 迦舒布魯 II 峰 8,035M 攀登分享	314
E03 生命中光輝的一頁／王克威	315
【附錄二】與會名單、人力分工資源組織與版權頁	
F01 報名與會名單	319
F02 「2013 全國登山研討會」人力資源組織	326
F03 版權頁	327

《2013 全國登山研討會》議程

時間：民國 102 年 11 月 1-2 日 地點：台南／關仔嶺統茂溫泉會館

民國 102 年 11 月 1 日 (星期五)	
10:00~10:30	報到 (六樓)
10:30~10:50	*開幕式：主席與貴賓致詞 (國際會議廳)
10:50~12:20	國際專題演講： <i>Vesa Heinonen</i> 芬蘭的山野戶外教育
12:20~13:50	午餐 (一樓餐廳) 午餐後換場至三樓
13:50~15:30	A1 山野教育人才培訓：陳永龍、溫卓謀、葉慶昌
	B1 山野教育學校工作坊：李萬吉、陳端仁、黃秋豪/陳振淦/呂宗翰
	C1 美國戶外教育介紹：吳冠璋/王俊杰、蔡輝昱
15:30~15:50	茶敘、休息
15:50~17:30	A2 商業登山/社教推廣：張星雯、林乙華、陶楷鈞
	B2 山野特色種子學校工作坊：林茂成、加盟團體代表--陳梅香/王美珍/吳虹萱 /楊嫻嫻/吳俐娟/林雅雯
	C2 登山探索與冒險治療：王克威、連志展、吳豫州/呂理祿
18:00~19:30	晚餐
19:30~21:00	A. 歐都納 8000 米 & 蟑螂家族分享 B. 《縱行囡仔》電影欣賞
21:00~	泡湯與自由時間

民國 102 年 11 月 2 日 (星期六)	
06:20~07:30	紅葉公園晨光健行 06:20 統茂門口集合 06:30 出發 (自由參加)
07:30~08:00	報到與簽到 (三樓)
08:00~09:20	國際專題演講：金昌浩 登山與探險對生命的影響 (劇院型視廳中心)
09:20~10:50	A3 登山教育服務整合：林志純、徐秉正
	B3 山野經驗學習工作坊：嚴俊傑、陳奕如、陳清圳/陳靜淑
	C3 登山教材與社會教育：黃福森、崔祖錫、鄭安晞
10:50~11:00	茶敘、休息
11:00~12:30	A4 山難救助系統整合：劉崑耀、王士豪、呂誠彬
	B4 山野學校工作坊：光武大聯盟 (光武/龍山/大湖/陽光/香山...)、樟湖小聯盟 (華南/樟湖)、山野文化棧(泰武/達邦/賓茂)、獨立教室(福民/溪南/有木/黃竹)
	C4 社會資源整合：邵定國、博歲媽媽
12:30~13:30	午餐
13:30~15:00	*各分場結論與綜合座談
15:00~15:30	*大會交接與閉幕儀式
15:30~	散會，相約《2014 全國登山研討會》再見！ 接駁車往嘉義高鐵站預定 15:45 出發

【專文發表、工作坊主持人／報告人／與談人及場次主題】

面相	主題	主持人、報告人、與談人
山野政策跨部會整合	A1 山野教育 人才培訓 11/1(五) 13:50~15:30	主持人：吳永祿（教育部體育署學校體育組組長）
		窗外有藍天：建構戶外教育山野課程支持系統 陳永龍（台師大公領系助理教授）
		臺東大學山海探索戶外教育課程規劃與推展評析 溫卓謀（臺東大學體育學系專任副教授）
		山野教育師資培訓：以大崗山生態解說員為例 葉慶昌（高雄市阿蓮區復安國小校師）
	A2 商業登山/ 社教推廣 11/1(五) 15:50~17:30	主持人：林文和（玉山國家公園管理處秘書）
		加拿大山岳嚮導認證制度 張星雯（艾格探險技術總監）
		登山專業團隊與學校合作山野教案之案例 林乙華（基地營自然探索有限公司）
		社區大學做為山野教育的行動場：板橋社大經驗 陶楷鈞（部落工作者）
	A3 登山教育 服務整合 11/2(六) 09:20~10:50	主持人：林青（雪霸國家公園管理處處長）
		台灣山岳環境教育意識覺醒與夥伴關係之初探 林志純（行政院環境保護署技士）
		山野教育人才庫整合與教訓機制建置之探討 徐秉正（中華民國山難救助協會秘書長）
	A4 山難救助 系統整合 11/2(六) 11:00~12:30	主持人：黎經雄（中華民國山難救助協會理事長）
山域救助官民合作的機制與發展 劉崑耀（新北市消防局山搜義消分隊長）		
野外緊急救護之產官學合作平台：以康橋登山圓夢活動為例 王士豪（台北醫學大學急診醫學科專任主治醫師）		
啟動「野性的呼喚」計畫：打造手機可通聯點的 App 呂誠彬（「野性的呼喚計畫」(Project Wild Call) 提案暨執行人）		
山野特色學校工作坊	B1 山野教育學校 工作坊 11/1(五) 13:50~15:30	主持人：黃梗楠（台灣山岳文教協會理事長）
		築一個百岳的夢——康橋雙語學校登山活動經驗分享 李萬吉（康軒文教集團董事長）
		孩子生命中的第一座大山 陳端仁（道禾實驗學校小學部主任）
	B2 山野特色 種子學校工作坊 11/1(五) 15:50~17:30	全人中學戶外探索體驗教育的登山課程 黃秋豪（全人實驗中學登山暨探索教育老師）、 陳振淦（全人實驗中學副校長）、呂宗翰（全人實驗中學活動組組長）
		主持人：鄭安晞（中興大學歷史學系助理教授）、 陳永龍（台師大公領系助理教授）
		光武大聯盟「山野特色種子學校」 林茂成（光武國中主任） 與談人：陳梅香（龍山國小輔導組長）、王美珍（大湖國小教導主任）、

		吳虹萱(陽光國小課程組長)、楊嫻嫻(頂埔國小設備組長)、 吳俐娟/林雅雯(家扶中心)
	B3 山野經驗學習 工作坊 11/2(六) 09:20~10:50	主持人：陳永龍(台師大公領系助理教授) 山野教育與音樂演奏教學 嚴俊傑(台師大音樂系助理教授) 山野教育資源網分享 陳奕如(國立新竹教育大學數位學習科技研究所) 雲林縣古坑鄉華南國小山野課程推動成效初探 陳清圳(華南國小校長)、陳靜淑(華南國小主任)
	B4 山野學校工作坊 11/2(六) 11:00~12:30	主持人：林茂成(光武國中主任)、陳清圳(華南國小校長) 與談團隊： 光武大聯盟(光武/龍山/大湖/陽光/香山...)、樟湖小聯盟(華南/樟湖)、 山野文化棧(泰武/達邦/賓茂)、獨立教室(福民/溪南/有木/黃竹)
山野 教育 與 夢 想 實 踐	C1 美國戶外教育 介紹 11/1(五) 13:50~15:30	主持人：程鯤(歐都納體育文教基金會董事長) 美國印地安那大學戶外教育的 CORE 課程 吳冠彰(國立體育大學休閒產業經營學系助理教授)、 王俊杰(國立體育大學休閒產業經營學系兼任助理教授) 認識山域活動：以北美洲定義為例 蔡輝昱(康橋雙語學校探索教育組組長) 與談人：林玲(營建署國家公園組簡任技正)
	C2 登山探索與 冒險治療 11/1(五) 15:50~17:30	主持人：何中達(中華民國山岳協會理事長) 長期冒險教育營對青少年效益與自我概念之影響 王克威(都市人基金會執行長) 「亞成鳥計畫」推展成效的重新檢視與反思 連志展(台灣野地教育基地、亞成鳥計畫發起人) 藥物濫用青少年參與冒險教育效益與歷程之探討 呂理祿(國立體育大學休閒產業經營學系碩士班)、 吳豫州(桃園縣學生校外會春暉志工)
	C3 登山教材與 社會教育 11/2(六) 09:20~10:50	主持人：吳夏雄(台灣山岳聯盟召集人) 符合台灣環境與國人需求的登山教材編輯計畫 黃福森(台灣山岳文教協會登山教材計畫召集人) 社區大學成人山野教育與活動經驗談與展望 崔祖錫(文山、大安社區大學戶外登山課老師) 臺灣山岳博物館的規劃與未來展望 鄭安晞(中興大學歷史學系助理教授)
	C4 社會資源整合 11/2(六) 11:00~12:30	主持人：吳一成(中華民國健行登山會副理事長) 登山故事館的展望 邵定國(登山故事館館長) 面山教育(TWN Mountain Education-Living Environment Education) 杜麗芳(博歲媽媽)

優遊山野 嶄新視界

2013 全國登山研討會

【簡章】

自 2001 年太魯閣國家公園管理處辦理「國家公園登山研討會」起，歷屆主辦經內政部營建署(雪霸、玉山、太魯閣國家公園管理處)、農委會林務局、教育部、體委會及民間社團組成的台灣山岳聯盟等接力合作辦理，讓登山研討會成為政府與民間共同推動登山事務的重要平台，既引發新的想像與行動，更持續累積對登山議題的深化討論，嘗試對一些問題找出解決方案。

十多年下來，全國登山研討會受到各單位及山友認同，已成為國內外各專家學者及山友每年爭相參加的登山盛事，會中討論內容相當豐富，議題廣泛，多能回歸事業主管機關關切的重大登山議題。

展望國際性的山岳政策，聯合國近 20 年來高度重視山林環境變遷、山區生態經濟和山區永續發展的課題；而教育是改變未來的希望工程，如何藉「山野教育」落實山區永續發展，關注整體社會的環境與發展的永續議題，已是條不得不走的崎嶇道路，如同攀登一座高聳險峻的大山。因此，今年度的研討會由教育部（體育署）主辦，自然得回歸「山野教育」的主軸，檢視過去、展望未來，讓山野教育能穩健與踏實地大步邁進。

若以宏觀角度看山野教育，山是一所學校！山野場域提供了各級學校及終身教育的契機，讓人「打開經驗世界（感性）、發展抽象能力（理性），來與大自然山林世界（我們共同的地球）相連結。並且在這樣的互動中，登山讓人更看清世界、更認識自我，而朝向作為山的守護者前行！」山，也提供品德、智識、健體、合群、環境美學等五育並進的孕育場；愛山的孩子不會變壞，更具夢想力、創造力與整合力，愛山的孩子長大後往往更能成為山的守護者！

而延伸教育部「2008 全國登山研討會」揭示「山是一所學校：登山教育行動年」的精神，今年度的「2013 全國登山研討會」當回歸山野教育的實踐面，以《優遊山野·嶄新視界》的 slogan 作為今年度的會議主軸，引注「山野教育」新思維，激盪不同教學社群的積極作法，共思未來山野教育的具體實踐！

一、會議目的

- （一）借鏡他山之石與專業對話，探討落實台灣山野教育的策略。
- （二）提供專業知能之交流分享，深化山野教育的核心知能素養。
- （三）分享山野課程教學行動經驗，精進各級學校山野教育實踐。
- （四）產官學 NGOs 交流合作，強化各機關單位團體之協力整合。

二、辦理單位

- (一) 主辦單位：教育部體育署
- (二) 政府機關協辦及參與單位：內政部（營建署/消防署/警政署/玉山國家公園管理處/雪霸國家公園管理處/太魯閣國家公園管理處/陽明山國家公園管理處）、交通部（觀光局）、行政院農業委員會（林務局）、環保署
- (三) 承辦單位：社團法人台灣山岳文教協會
- (四) 民間協力單位：台灣山岳聯盟（中華民國山岳協會、中華民國健行登山會、中華民國山難救助協會、台灣山岳文教協會 etc.）、歐都納戶外體育基金會

三、會議時間地點

- (一) 會議時間：2013 年 11 月 1-2 日（星期五、六）
- (二) 會議地點：台南市白河區關子嶺統茂溫泉會館

四、報名及與會人數

- (一) 與會人數預計共 250 人（含政府機關 50-60 人、登山專業人士 70-80 人、各級學校教師 80-90 人、大專校院學生 20-30 人），額滿為止。
- (二) 報名截止日期：2013 年 10 月 18 日或額滿為止。
報名方式：以電子郵件或傳真方式報名。
報名表填寫後利用 Email 傳至：taiwanmt@ms24.hinet.net。
（檔名請用姓名存檔，並請於標題上註明「(姓名) 報名 2013 全國登山研討會」；或傳真至：(02)2703-3376 吳小姐收。（傳真後請務必來電確認是否收到；詢問電話：(02)2755-0088 吳小姐。）

五、專題演講與會議主題

回歸教育本質來思考，2008 年全國登山研討會主題重點放在「建構本土登山學」的核心知識技能，希望連結學校與不同類型的登山教育，希望能推動一些學校「登山型的校外教學」活動，認識台灣瑰麗的山野地景，孕育土地情感和山林守護意識，建立基本的登山知能觀念與環境美學素養。

而在 2013 年，我們將檢視政府機關單位、民間團體與各級學校推展山野教育的實施狀況，藉由「行政力、教育力、夢想力」三個構面的軸線，分別探討與分享山野政策跨部會整合的行政支持系統、公私立具山野特色學校的教學成果與經驗交流、山野教育在跨領域與夢想實踐的連結與貢獻，藉著不同的個案經驗和整合性思維，來豐富與會者的心靈視野。

在這樣的構想下，我們組織安排了兩場國際專題講演，以及同步進行行政力、教育力、夢想力的研討與工作坊。

(一) 專題講演

講題 1：芬蘭的山野戶外教育

講者：Vesa Heinonen (Saaristoretket - Skärgårdsturer)

芬蘭自然教育家、戶外教育引導者。

講題 2：登山與探險對生命的影響

講者：金昌浩

韓國探險家、創下最短無氧完攀 14 座八千米巨峰記錄

(二) 會議主題

A：行政力／山野政策跨部會整合（合法規政策與資源&支援系統）

B：教育力／山野特色學校工作坊（山野教育各校成果與課程反思）

C：夢想力／山野教育與夢想實踐（山野教育的可能與開創性思維）

A1 山野政策跨部會整合 (山野教育人才培訓)	B1 山野特色學校工作坊 (山野教育學校工作坊)	C1 山野教育與夢想實踐 (美國戶外教育課程)
A2 山野政策跨部會整合 (商業登山/社教推廣)	B2 山野特色學校工作坊 (山野特色種子學校工作坊)	C2 山野教育與夢想實踐 (登山探索與冒險治療)
A3 山野政策跨部會整合 (登山教育服務整合)	B3 山野特色學校工作坊 (山野經驗學習工作坊)	C3 山野教育與夢想實踐 (登山教材與社會教育)
A4 山野政策跨部會整合 (山難救助系統整合)	B4 山野特色學校工作坊 (山野學校成果工作坊)	C4 山野教育與夢想實踐 (社會資源整合)

(三) 周邊活動

1. 山野教育成果分享展示

*山野教育書展：歷年研討會與山野教育出版品展售。

*山野特色學校展：成果分享，以海報方式呈現。

2. 山野教育影展：山野教育精選影片播放及映後分享會。

3. 南瀛映像攝影展

4. 紅葉公園晨光健行活動

OUTDOOR EDUCATION IN FINLAND

Vesa Heinonen

- A short film shot about Finland's nature
- (Through whole presentation pictures and trailers)

First, I'm coming from Finland. Population in our country is 5,4 million but area is 8,5 times so big as your country (map). We are situated in Northern Europe between Russia, Norwegian and Sweden. Finland belongs to European Union.

Many people in Finland are living near nature or are there during their leisure time. We have about one million summerhouses where people are spending weekends or vocations. That's why most children are used to move in nature. Nowadays only 20 % of population in Finland is living in countryside. Fifty years ago that was little over 50 %.

But living in towns has made many families unfamiliar of nature and moving there. That's why state has taken up policies of outdoor, nature and environment education. Second reason has been to get people more responsible of environment in the world where ecological problems have aroused. This education begins in families and at kindergartens where children are taken daily at least for half of day out to gardens, park areas or forest.

A. Outdoor and nature education is continuing trough whole school system to universities and professionals studies. Nature and outdoor education can consider:

- studies in classes and books of nature, ecology and environment
- training activities and outdoor sports
- special theme days, visit in nature centres and nature
- several days camps or trekking and work for nature and recycling.

Finland is a part of European Union (EU). EU has many programmes like UNESCO which are supporting outdoor and nature education. We have in many schools special programme called Green flag but internationally it is called Eco-Schools.

The Eco-Schools Programme aims to raise students' awareness of environmental and related sustainable development issues through classroom study together with school and community action, and provides an integrated system for environmental management of schools.

As a process of facilitating sustainable development at a local level, pupils are encouraged to take an active role in practical steps to reduce the environmental impact of the school. Eco-Schools thus

extends learning beyond the classroom and develops responsible attitudes and commitment both at home and wider in the community. The Eco-Schools Green Flag, awarded to schools with high achievement in their Programme, is a recognised and respected eco-label for environmental education and performance.

Participation

The Programme incorporates seven elements which schools at any level can adopt as a methodology. These elements have been designed to be the core of the Eco-Schools process, yet the structure is flexible enough to be adopted in any country, and at any level of schools' previous environmental achievement. Pupil involvement throughout the process is an integral and essential factor. The participation of other stakeholders in the school and community in the decision-making process is an important step towards dialogue and cooperation, providing a good basis for citizenship education. This flexible system, with its pedagogic and practical elements, has made Eco-Schools a very successful programme with clear and tangible benefits to schools and communities, and of course to teachers and young people.

Eco-Schools in Finland

In Finland, the program is running under the name Vihreä lippu (Green Flag) by the Association for Environmental Education in Finland. The program is available for Finnish kindergartens, schools and trade schools. Since the initiation of the program in 1998, the number of participants has risen from six to over 200, reaching more than 65 000 children, youth and grown-ups. The program is based on the international principles and criteria, but the implementation and the materials have been specifically developed to apply to our schools system and culture.

State's Youth Centres are very careful to ensure the safety of children and youth. Each Youth Centre is in possession of a safety plan that is updated continually, as dictated by Finnish youth legislation. The safety plan is drawn up according to the results of a safety audit carried out by external experts. The safety perspective is always taken into consideration when planning new programmes and services. Instructors have been training to care for their participants' safety at all times and their skills are refreshed in training on a continual basis. The buildings, interiors, exercise and leisure time facilities of the Youth Centres have been built to conform to safety standards for work with young people.

Youth Centres draw on the adventure education principles

Do it yourself by working together as a group and then discussing your experience. This is how Youth Centres operate; allowing young people to learn new skills and learn to know themselves and their friends better.

Youth Centre instructors draw heavily on the principles and teaching methods of adventure and experiential education in the planning of their programmes. In sessions that are founded on adventure education, participants are introduced to a new activity or foreign environment and are

asked to cope with the new situation by challenging themselves, finding new ways to act, and, as a result, discovering new facets of themselves. Participation is holistic and immersive, activating the participant's mind, body and senses. An important part of the activity is the follow-up discussion of the experience led by the instructor, designed to strengthen the learning experience even further.

In the majority of the programmes participants move about in natural environments. Great care is made to consider participant safety already in the session planning stage. Safety is also checked again during the session itself.

The professionalism of the instructor is a crucial element of a successful learning experience. When the goal is to free one's self from old habits of thought and practice, situations may produce many unexpected surprises. At times like this, an experienced and skilled instructor goes a long way towards guaranteeing safety and a fruitful learning process.

Adventure Education - What is it?

Adventure education is structured, goal-oriented activity in an adventure environment that seeks to provide participants with safe and direct experiences combined with reflexivity that result in holistic development as a person.

Activities follow a process. The length of the process can change, dependent on the goals that have been established and their attainment. The objectives of the exercises are determined on a case-by-case basis, according to the individual or group in question. A key element is the introduction of an activity or working environment that is totally new and creates a sufficient amount of genuine challenges. This new situation often creates the opportunity for powerful experiences, challenging participants to come up with new methods of thinking and acting. In adventure education, participants' ability to assume personal responsibility for their actions is emphasized: they are the ship's crew, not its passengers.

The underlying philosophy and methodological framework behind adventure education is often held to be theories of experiential learning. Social pedagogical thought and practice is also closely related to the adventure education canon. These kinds of learning processes should contain participation that is a holistic experience, with reflection on and conceptualisation of the experience and practical application of what has been learned. Special attention is paid to processes of growth that foster social participation, wellbeing, working ability, lifestyle management and active citizenship.

Adventure education emphasizes the professional skills of the instructor. When people are out of their element in entirely new situations, things never go as one would expect. An experienced and skilled instructor observes and forecasts the chain of events and ensures the social, spiritual and physical safety of all course participants.

Experiential education or pedagogy is often used as synonym for adventure education.

Social empowerment services are activities designed to support the daily time management and development of life skills for young people deemed to be at risk of marginalization. According to the Finnish Youth Act, the objective is to encourage young people to become a part of their community as active citizens.

Social empowerment is preventive youth work. Activities seeking to improve the preparedness of young people for daily and working life are meant to reduce youth unemployment. The service chain of social empowerment includes various workshop activities, preventive substance abuse work, afternoon clubs for children.

B. No governmental organisations' role in outdoor education

There are also many no governmental organisations organising outdoor or adventure education and supporting official work in that way. The target audience includes people who work with one or more of these methods in some capacity, researchers and professionals in the field and associates and stakeholders from related organisations.

The Finnish Association for Environmental Education is organisation in Finland which concentrates solely on furthering and supporting environmental education. Its aim is to have an increasing number of educators in Finland with the will and skills to help children and youngsters to get the knowledge, skills and values that promote sustainable development. Their work covers ecological, cultural, social and economic aspects of sustainable development. Work consists of:

- Lobbying for improved conditions for environmental education
- Improving the cooperation between different actors within environmental education-

The Finnish Nature League - Luonto-Liitto in Finnish – is the youth organization of the Finnish Association for Nature Conservation (Suomen luonnonsuojeluliitto), the biggest national ENGO in Finland. It's a nation-wide non-governmental nature and environmental protection organization for children and the youth. Most members are between 5 and 29 years of age. Their mission is a society where natural biodiversity and the intrinsic value of nature is acknowledged and respected. In order to achieve our goals we offer knowledge, experiences and activities, and create possibilities for young people to influence and participate to environmental decision-making processes.

Nature League's emphasis of its work is on the following activities:

- Environmental education for children and the youth
- Nature League runs afternoon nature clubs for children
- NL runs environmental groups for the youth
- NL organizes circa 30 nature camps annually, targeted for children and youth

- Courses in environmental education for the youth, students and adults

- Courses on running a nature club
- Courses for those who want to work as nature camp leaders on NL's camps
- Courses on nature and exploring the wilderness
- Courses on environmental education for interested young adults
- Courses on specific biological and environmental themes

CLIMBING

The head organization of Finnish climbing, Suomen Kiipeilyliitto ry. (registered association) SKIL, was founded in 1994. Internationally the association is called The Finnish Climbing Association.

The purpose of SKIL is:

- to promote Finnish climbing and all subtypes of climbing and Finnish ski randonnée
- to act as the head organization of Finnish climbing clubs and to monitor the education work of climbing clubs in Finland and promote competition climbing in Finland

C. Private companies' adventure theme parks for schoolchildren and young people

Example 1 Nomme Adventure Park:

Overview

Venturing the trails up in the trees you'll discover yourself and company in exhilarating situations! Adventure Park has a total of 6 trails. With each trail reaching new heights you'll gradually pass through more difficult obstacles. All trails are rewarded in the end with a speedy decent on a zip-line. Speed track is only 2 meters from the ground but is technically difficult. Electronic time taking system adds excitement. Test how fast you really are! Estimated time for completion of all trails is 2,5h, and up to 3h for larger groups. In the late season trails become something completely new in darkness, using only head lamps for lighting. Also, rain should not deter you – trees provide cover and trails are easily passable.

Kids park

For the little ones we have a special children park. Kids, shorter than 115 cm, can enjoy various attractions just like grown ups do. With a little help from adults, if needed. Adventure park safety precautions include:

- Construction of the trails according to strict safety standards
- Experienced staff
- Professional equipment
- Lanyard and self belay system with two carabiners
- Safety briefing and practice trail under the watchful eye of the instructor.

Adventure Park is built in compliance with European Union standards AFNOR XP-902-1 and XP S52-902-2. Trails are in compliance with EN 15567-1 standard and operation with EN 15567-2 standard. They provide you with professional equipment and thorough safety briefing from experienced instructors.

Safety

- Before accessing the trails, each client signs a terms of use agreement with the Adventure Park and participates in a safety briefing.
- Children under the age of 14 can only access the trails with the consent of an adult.
- One adult can take liability for maximum of 4 children.
- Children can visit the park on their own with a pre-filled and signed terms of use agreement.(link)
- Children with the height of 115-140cm can access first three trails.
- Youth up to 18 years old and taller than 140cm can access all 6 trails.
- Safety harness is given to a client for personal use only and must be returned immediately after the completion of trails.

Example 2 Levi adventure park in Finnish Lapland

Levi adventure tracks:

Track 1 Orange track for beginners and children over 120cm, set at 1.5 metres above ground level.

All adventurers taller than 120cm begin with this track and must go with an instructor through its 9 challenges, including plank and mesh bridges and a cable slide, before moving on to more challenging tracks.

Track 2 Green track for beginners and children over 130cm, set 3 metres above ground level. 11 challenges, including Stairs, Cross Bridge and Barrel, passed independently.

Track 3 This blue track has 12 challenges that are a bit trickier, such as the Waving Bridge, Cable Slide and Crevasses Bridge. The adventurer has to pass five metres above ground level for these challenges (minimum height 140cm).

Track 4 The red track requires more strength and dexterity than the previous ones (minimum height 140cm). It offers 13 challenges, such as the Flying Tree, Tarzan Leap and Pirate Bridge. Adventurers wanting to get on this track must practice on the green and blue tracks first.

Track 5 At 9 metres off the ground, the black track is the most challenging of them all. It is intended for the most athletic visitors (minimum height 155cm) who want to test their limits, mentally as well as physically. On the 11 challenges of this track, including Swinging Steps and Tarzan's ropes, your strength and balance are really put to the test. The black track ends with a 100-metre slide, the Flying Fox.

芬蘭的戶外教育

Vesa Heinonen (芬蘭戶外教育專家)

首先，我來自芬蘭。我國人口約 5 百 40 萬人，但土地面積約為貴國 8.5 倍(見地圖)。我國位於北歐，與俄羅斯、挪威和瑞典為鄰，屬於歐盟成員國。多數的芬蘭人與大自然比鄰而居或在休閒時間投身大自然，擁有約 100 萬間度假屋可供周末或假期使用，所以多數的孩子都習慣在自然界中活動，現在芬蘭只有 20% 的人住在鄉村，而 50 年前的比例則約略高於 50%。但住在城鎮讓人們與大自然逐漸疏遠，所以當局開始擬訂戶外、大自然或環境的教育政策，再者，由於生態議題頻繁，此舉也可讓人們對環境更加關注。戶外教育始之於家庭和幼兒園，兒童每天至少花半天的時間到花園、公園或森林。

A. 戶外和自然教育

一直到至大學和專業學校等各級學校皆有延續此教育政策，包括：

- 於課堂或教材中研習與生態和環境相關的議題
- 訓練活動或戶外運動
- 主題日、參觀自然環境
- 以大自然或回收為題的數日營隊活動

芬蘭屬於歐盟成員，歐盟旗下有例如聯合國教科文組織(UNESCO)支援戶外與自然教育。學校舉辦許多芬蘭境內稱為綠旗(Green flag)或在國際上稱之為綠校園(Eco-School)的課程活動。

綠校園(Eco-School)旨在激發學生對於生態環境永續發展相關議題的重視關懷，除在課堂中學習外，結合社區與學校共同行動並提供學校環境管理的整合體系。在地區性的促進永續發展過程中，鼓勵學生在學校主動參與減少環境衝擊的活動，綠校園(Eco-School)進一步延伸學習至校園以外，希望學生不管在家或在社區都能培養負責的態度並積極投入，綠校園(Eco-School) 綠旗 (Green flag) 還會頒給成效卓越的校園，以表揚其對生態教育的貢獻。

參與

本計劃整合各級學校皆適用的 7 大元素，設計為綠校園(Eco-School)核心，彈性化的架構適用各地、各校的前置環境教育經驗，其中學生的參與為必要因素，校方與社區在決策過程中亦扮演重要角色，以對話、合作和提供良好市民教育為目標，彈性化的系統便於實際操作也讓綠校園(Eco-School)計畫成功的在校園和社區推行收效，讓老師和年輕人獲益良多。

芬蘭的綠校園(Eco-School)

在芬蘭，本計劃由芬蘭環境教育協會以綠旗(Vihreä lippu)名義執行，適用於芬蘭的幼兒園、學校、和技職學校，本計畫始肇於 1998 年、成員從 6 個擴大到超過 200 個，約有超過 65,000 名兒童、青年和成人參與，本計劃以國際規範為準則，但實際執行與內容則配合芬蘭學校和文化因地制宜。

國家青年中心(State's Youth Centres)致力確保兒童與青年的安全，每個青年中心的安全計畫都符合芬蘭青年法案並持續更新，以參照外來專家審查結果設計安全計畫。規劃新計畫與

服務時會將安全觀點納入考慮因素，指導員也被訓練成需隨時關懷參與者安全，其專業技能更需持續精進。青年中心的建築、室內設計以及相關休閒設施也都符合青年活動的安全標準施作。

青年中心採行探索教育宗旨

從團隊合作加上經驗交流的自我實現開始，讓孩子學習新技能並促進自我及同儕了解。青年中心的指導員在設計活動時，特別著重探索與體驗教育的準則與教學方法，在以探索教育為基礎設計的原則下，參與者將體驗新的活動或置身陌生的環境，設法透過自我挑戰以適應新環境並尋求新方法採取行動，最終發掘新的自我，參與者需全心投入，進行身心靈的洗禮，而由經驗豐富的指導員所帶領的後續討論也是一大重點，能進一步強化學習經驗。

在多數的課程中，參與者投身大自然的懷抱，在課程計畫的階段便特別考量參與者安全，並在執行時反覆確認安全無虞。專業的指導員是帶領成功學習經驗的重要關鍵，在以讓參與者擺脫舊思維及習性為目標的活動中，更常常出現意外的驚喜，在這些情境下，一名經驗豐富且技巧卓越的指導員便需不厭其煩的確認安全性，以獲得豐碩的學習。

探索教育—是什麼？

探索教育是一個在冒險的環境中結構性的以有組織的目標為導向的活動，希望提供參與者安全且直接的經驗，同時結合彈性化調整以達到全人的發展結果。有一連串的活動，過程長度可依設定的目標及完成加以調整，以參與之個人或團體而定，主要元素為引介一個全新的活動或工作情境，從而創造足夠挑戰關卡，這些新的情況通常創造出強大經驗的機會，激發參與者想出新的思維及行動方式，在探索教育中，強調個人在行動中需擔負責任的能力，他們都是船上組員而非乘客。

探索教育中隱含的理念與方法架構通常即經驗學習的理論基礎，社會教學的概念及實施也與探索教育準則相關，這類型的學習過程應該包含整體經驗的投入參與，省思與實際運用所學的經驗，並特別關注成長過程，促進社會參與、安康、工作能力、生活管理和主動的公民素質。

探索教育同時強調指導員的專業技能，當參與者處於全新的環境中，事情通常不會如期發展，有經驗且有能力的指導員可以洞燭先機，以確保成員參與課程中的社群、身、心的安全發展。探索教育與體驗教育通常視為同義。

社會強化服務針對高風險的社會邊緣年輕人設計，用以支援其每日時間管理以及生活技能發展的活動，根據芬蘭青年法案，該目標在於鼓勵年輕人參與社區成為主動公民。社會強化可視為預防性工作，活動目的在於幫助年輕人為生活和工作準備，以便進一步降低年輕人的失業率。社會強化系列服務內容包括各種工作坊活動、預防物質濫用活動以及兒童下午社團活動。

B. 戶外教育活動中非政府組織的角色

坊間有很多非政府組織團體舉辦戶外教學或探索教育的課程及支援政府類似課程。目標族群包括在某職位採用此方法的人員、研究人員及從事相關領域的專業人員或組織工作人員。

芬蘭環境教育協會(The Finnish Association for Environmental Education)是芬蘭境內致力於促進環境教育的組織。其目標為擴展芬蘭有意願且有能力幫助兒童及青少年的教育從業者

人數，使其可以獲得提升永續發展所需的知識、技能與價值觀。他們的工作涵蓋了永續發展的生態、文化、社會和經濟各層面。工作內容包括：

- 針對環境教育改善進行遊說
- 協調環境教育中不同人員的相互合作

芬蘭自然聯盟 (The Finnish Nature League - Luonto-Liitto in Finnish)為芬蘭自然保護協會 (Finnish Association for Nature Conservation (Suomen luonnonsuojeluliitto))的青年組織，是芬蘭最大的非政府環保組織(ENGO)，也是針對兒童和青年的自然與環境保護的全國性非政府組織，成員多介於 5-29 歲，其任務為了解並尊重自然生物多樣性與自然本質的價值，為達到此一目標提供相關知識、經驗、活動並創造年輕人參與有關環境議題決策過程的機會。自然聯盟強調以下的工作項目：

兒童與年輕人的環境教育：

- 自然聯盟舉辦針對兒童的下午時段自然俱樂部
- 自然聯盟組織針對年輕人組織環保團體
- 自然聯盟每年針對兒童與年輕人舉辦大約 30 場營隊活動

針對年輕人學生與成人的環境教育課程

- 組織自然俱樂部的課程
- 針對想成為 NL 營隊領袖舉辦的課程
- 自然與野外探索課程
- 針對有興趣的年輕族群所舉辦的環境教育課程
- 特定生態主題或環境議題的課程

芬蘭最大的登山團體，Suomen Kiipeilyliitto ry. (登記有案的協會) SKIL 成立於 1994 年，國際上稱之為芬蘭登山協會 (The Finnish Climbing Association)，SKIL 的目標為：

- 促進芬蘭各式登山及滑雪活動
- 以芬蘭最大登山組織監督芬蘭境內各登山俱樂部的教育活動，並推動芬蘭的登山競賽

C. 私人企業針對學童和年輕人創辦的探索主題樂園

例 1: Nomme 探索主題樂園 (Nomme Adventure Park)

綜合摘要：置身於樹林間山徑你將和玩伴感受到前所未有的刺激，探索樂園共有 6 條路徑逐步帶領你愈爬愈高，通過更多難關。每一條路徑的終點都能享受急速下降的極致樂趣，加速軌道離地僅 2 公尺但卻講求技術的挑戰，加上計時功能更添刺激感，來試試看你能衝多快吧！所有山徑完成時間約為 2.5 小時，團體行動則需約 3 小時。年終歲末又是一番不同滋味，山徑在漆黑中僅靠頭燈前行，就算下雨也不怕，就讓樹蔭為你擋風遮雨順利通過吧。

兒童樂園

針對小小孩還有特別的兒童樂園，115 公分下的兒童可以和大人一樣有各種設施可供選擇，若有需要大人可從旁協助。遊樂園安全規範包括：

- 路徑之建造嚴格遵照安全規範
- 需配有經驗豐富的工作人員
- 專業級設備
- 雙鐵鎖的繫繩及自我栓緊系統

- 安全簡介並在指導員指導下進行練習

探索遊樂園依歐盟規範 AFNOR XP-902-1 及 XP S52-902-2 建設。路徑符合 EN 15567-1 規定，依 EN 15567-2 標準運作，並提供專業級的配備並由經驗豐富的指導員進行詳盡安全說明。

安全

- 上路前使用者必須簽署由探索遊樂園提供的使用協議並參加安全說明解說
- 14 歲以下兒童需由經由成人同意
- 一名成人最多只能陪同 4 名兒童
- 欲獨自造訪探索遊樂園的兒童需事前簽署使用協議(連結)
- 身高 115-140 公分的兒童只能使用前三條路線
- 年滿 18 歲身高達 140 公分者可使用全部六條路線
- 安全帶僅供客戶私人使用並須於完成路線後立即歸還

例 2: 位於芬蘭拉布蘭的 Levi 探索遊樂園 (Levi adventure park)

Levi 探索路線：

- 路線 1：初學者及 120 公分以上兒童適用橘線，離地約 1.5 公尺高，身高 120 公分以上的參加者皆需從此路線開始，並需在指導員指導下通過包括木板及網繩橋、纜索滑道等 9 個關卡考驗，方可進行其他難度更高關卡。
- 路線 2：初學者及 130 公分以上兒童適用綠線，離地約 3 公尺高，必須自行通過包括樓梯、十字橋、大桶等 11 種考驗關卡。
- 路線 3：藍線有 12 道包括搖擺橋、纜索滑道和斷橋等較為複雜的關卡，挑戰者必須在離地 5 公尺高度下完成這些挑戰(身高 140 公分以上)。
- 路線 4：紅線較上一條路線要求體力及敏捷更甚(身高 140 公分以上)，共有包括飛躍樹 (Flying Tree)、泰山跳躍 (Tarzan Leap)及海盜橋 (Pirate Bridge)等 13 個關卡，要挑戰紅線前必須先通過綠線和藍線的考驗。
- 路線 5：離地 9 公尺，黑線是難度最高的路線，為想要挑戰體能與精神極限的體格強狀的玩家準備(身高 155 公分以上)，11 個關卡包括擺盪梯(Swinging Steps)、泰山盪繩 (Tarzan's ropes)等，再再考驗您的體能與平衡感，最後再以 100 公尺滑梯和飛狐 (Flying Fox)劃下句點。

金昌浩

(Kim Chang Ho, 1969 年生)

得獎經歷

- 2013 年大韓山岳聯盟山岳大賞得主
- 2012 年第 7 屆亞洲金冰斧獎得主

重要經歷

- 隸屬 LS Networks (Mont Bell) 諮詢委員
- 社團法人大韓山岳聯盟理事、教育技術委員長
- 自 2005 年 Nang Parbat 登頂以來，持續喜馬拉雅山區攀登，2012 年尼泊爾 Himjune(7140m) 南西壁世界首登、2013 年 5 月登頂 Everest，以 7 年 10 個月 6 天的時間寫下世界最短期間無氧完登 14 座 8000 公尺級山峰。
- 2012 尼泊爾喜馬拉雅 Himjung(7,140m)南西壁世界首登
- 2008 巴基斯坦 Batura II 峰(7762m)獨攀，世界首登
- 2003 巴基斯坦 6000 公尺級 4 座獨攀，世界首登
- 2001 巴基斯坦 5000 公尺級 1 座世界首登，2 座新路線開拓

14 座八千米攀登年表

2013.05.20	Everest	8848m	南東稜
2011.09.23	Cho Oyu	8201m	西稜—北西壁
2011.07.22	Gasherbrum II	8035m	南東稜—東稜
2011.07.13	Gasherbrum I	8068m	南東稜
2011.04.26	Annapurna I	8091m	北面
2010.10.14	Shisha Pangma	8012m	南西壁
2010.07.10	Nanga Parbat	8125m	西壁—Diamir face (1962 Toni Kinshofer route)
2010.04.29	Kangchenjunga	8586m	南西壁
2009.05.18	Dhaulagiri	8167m	北東稜
2009.04.28	Manaslu	8163m	北東稜
2008.05.18	Lhotse	8516m	西壁
2008.05.05	Makalu	8463m	北西稜—Makalu la
2007.08.01	Broad	8047m	西稜
2007.07.20	K2	8611m	南東稜 Abruzzi ridge
2006.07.03	Gasherbrum I	8068m	北壁
2006.07.22	Gasherbrum II	8035m	南東—南西稜
2005.07.14	Nanga Parbat	8125m	南壁 Rupal Face

從 0 到 8848——金昌浩的探險實踐

金昌浩，Everest 遠征隊、14 座 8000 公尺完登大業的隊長。

對於山，他是專家；對於隊員，他是用功、不虛偽、比起登頂更重視義氣的男子漢。

與其說是攀登家，金昌浩是以探險家的身份開始進入登山界的。2000 年開始至 2008 年為止，他有八次長達 1,700 多天的巴基斯坦喜馬拉雅探險，這些探勘歷程，在韓國登山月刊〈山〉連載了 38 回。隨著他所到之處，他向人們展現了喀拉崑崙、興都庫什的照片和文字，詳實地介紹了那些山脈和山峰。對於這段探勘，他認為是他年輕時最珍貴的體驗和回憶。

攀登是享受肉體和精神自由的行為，他熱愛攀登和探險，登山以來，他重視的是攀登的動機。“為什麼要爬這座山？”、“用什麼方式攀爬？”攀登家是到了岩壁下方，一旦結了繩索出發，精神和行動就會到達無我境地合而為一，心中反而會感到無比的平靜。不是征服山峰，而是征服自己的心，追求保持那種平靜，不執著於結果的行為，是肯定性的價值所在。

1993 年首次海外遠征

時間回到 1993 年，該年金昌浩首次涉足海外遠征，目標是喀拉崑崙的大岩壁，Great Trango Tower (6,284m)，是當時許多巨星級登山家都無法輕易挑戰的危險岩峰。隊伍出發前即受到前輩們的質疑性批判，攀登過程也確實遇上數次難關，包括裝備及糧食因雪崩全數埋沒、岩攀途中因雪崩發生墜落等，但他終究達成了岩壁攀登的目標。

第二次的海外遠征是在 1996 年，挑戰的目標為 Gasherbrum IV (7,925m, Tried New route) 東壁新路線攀登，這次攀登可說是韓國喜馬拉雅攀登史上劃時代的一次挑戰。

1997 年秋天，他開始投入獨攀，獨自攀爬了仁壽峰無數岩壁路線，另外雪嶽山的赤壁路線也無懼地獨自完成。當時的他已具備 5.12 級左右極高的攀登水準。

2000 年夏天，開始巴基斯坦的踏查工作，抵達 K2 峰徒步運補起點 Askoli，並由此展開 Bainta Brakk (Orge) 往西無盡延伸的興都庫什山脈的探險之旅。至 2008 年為止，金昌浩共八次進出巴基斯坦進行喜馬拉雅山區踏查，足有 1,700 多天的行程。其間完成了當時韓國山岳界完全無人知曉的 5,000m 級四座山峰的攀登，包括 Khache Brangsa (5,560m) 世界首登、Hoboro Peak (5,500m) 新路線攀登、Chikari (5,928m) 新路線登頂，以及獨立完成 Dehli Sang Sar (6,225m)、Atar Kor (6,189m)、Haiz Kor (6,105m)、Bakma Brakk (6,150m) 等四座山峰的世界首登。

2005 年踏上八千米巨峰之路

金昌浩在 2005 年創下了 Nanga Parbat Rupal 壁中央直登路線世界第二登的紀錄，這也是他第一座 8,000 公尺巨峰。在最後兩天裡幾乎沒有進食，連水都沒喝的情況下，他與隊員李鉉祚在登頂後續往相反方向的 Diamir Face 下山，當時兩人都已是體力耗盡的狀態。李鉉祚在 7,800m 雪坡因雪崩墜落約 50 多公尺，金昌浩則在 7,700m 處遇到絕壁卻選擇一躍而過，這在正常狀況下根本是不可能的事，當時他手裡抓著的冰斧和眼鏡、頭燈等都飛脫而去。隨後兩人循著以為是外國遠征隊帳篷裡發出的光線追去，但光線卻愈來愈遠。最後幾乎在垂死狀況下回到基地營，事後才知道那光線是往峰頂攀登的外國隊伍的頭燈。

他在 2006 年開始嘗試 8,000 公尺快速攀登，先是計劃了 Gasherbrum I (8,068m) 和 Gasherbrum II (8,035m) 連續快速攀登。但他後來在攀登途中明白了 Gasherbrum 並不是適合快速攀登的山峰，尤其是基地營至第一營之前是危險無比的裂隙地帶，於是疲憊得連指尖都

動彈不得的他在被撕裂的帳篷中渡過一個晚上後回到基地營。休養數日後，他再度從第一營開始挑戰，這次他以 18 小時又 20 分成功登頂 G II，同時 G I 也登頂成功。

2007 年夏天，他開始對 K2 產生關注，正好釜山山岳聯盟確定 K2 遠征隊計劃，而金昌浩也收到了洪隊長邀請同行。他在 Skardu 與釜山隊會合，通過 Baltoro 冰河抵達基地營，並將自己設計的攀登計劃及日程向洪隊長提出報告，但洪隊長對他在 10 天之內建立到第四營為止的營地及繩索計劃提出否認意見，認為那是「即便是集結國家代表級登山家的 1986 年韓國 K2 遠征隊也無法達成的任務」，但金昌浩只用了 9 天，便依照計劃建立了第四營。他原先是希望能在最短時間內攀登 K2，但當時遇到運補至第四營的氧氣筒不翼而飛的意外。這對遠征隊而言，不啻是極大的衝擊，全隊沮喪無比。金昌浩向洪隊長提出解決此難題的方式，決定自己不使用氧氣攀登，將氧氣留與其他隊員使用。

在登頂途中，行至 K2 瓶頸地帶 (Bottle Neck, 約 8,400m) 時，同行的雪巴因上方落石失去平衡感而墜落遇難，由於一同攻頂的前輩決定下撤收拾意外，金昌浩得以繼續上攀，完成世界第二高峰 K2 的無氧登頂。K2 登頂後，又轉往 Broad Peak (8,047m)，並在四天内登頂。

2008 年春，金昌浩與金振泰、徐成皓隊員一同無氧攀登 Makalu (8,463m) 成功之後，徒步穿越 Sherpani Col. - Amphu Labtsa Pass，進入 Everest 基地營，三天兩夜之後成功登頂 Lhotse (8,516m)。這次攀登，在記錄喜馬拉雅山區登頂記錄長達五十餘年的 Elizabeth Hawley 女士的 Himalayan database 中，被登載為「Everest 基地營設置後，最短期間登頂攀登紀錄」。

同年夏天，他又寫下喜馬拉雅未有人登臨山峰中海拔最高的 Batura II 世界首登的記錄，完成長久以來對未知雪山的登頂夢。

2009 年春季，Manaslu (8,163m) 的攀登是一場與酷寒和強風的苦鬥。金昌浩與隊友行走在冰滑迤邐而去的稜線和高聳矗立的峰頂，他們遇上了惡劣天氣，在完全沒有地方可以躲避強風的情況下，遇上冰爪、冰斧嵌不進堅硬的藍冰，加上同行雪巴冰爪脫落，第一次的攻頂因此止步於上攀至關鍵點北東肩稜 (North-east Shoulder, 7,500m) 之上。但他並未放棄，第二次的攻頂挑戰順利成功。同年夏天，他參加釜山聯盟隊 Nanga Parbat 的 Diamir Route 遠征，二度登頂成功。

2010 年春季的 Kanchenjunga (8,586m) 是他所有攀登過的高山中最艱辛的山。第一次嘗試登頂時因為預先放置在第三營的羽毛衣被風吹走，僅能依靠著頭燈的光亮強行下山，在晚上 10 點 30 分才回到基地營。第二次又因雪巴有凍傷危險而放棄。第三次試圖登頂時，天氣不幫忙，不得已再次回到基地營。到了第四次，隊伍晚上 9 點出發，16 個小時之後登頂，同行的兩位雪巴使用氧氣，而金昌浩與隊友徐成皓則是無氧登頂。同年他再度隨著釜山聯盟隊連續攀登 Gasherbrum I、Gasherbrum II 兩峰成功。秋季，他更是成功挑戰了位於中國西藏側的 Shishapangma (8,027m)。

2011 年春天，金昌浩隨釜山隊攀登 Annapurna I 挑戰成功。Annapurna 多半是 14 座完登者將之放在最後才攀登一座險峰。特別是從 7,200 公尺處的冰塔 (serac) 地帶掉落在第一營與第二營之間的落冰是最致命性的危險，因此北面攀登路線向來有著俄羅斯輪盤的比喻。

金昌浩的第 13 座 8,000 公尺巨峰 Cho Oyu (8,201m) 是由西藏登山協會 (TMA, Tibet Mountaineering Association) 提供的登頂獎金完成的。以往登頂的攀登路線都是由 TMA 負責架設，費用則是由每年的攀登隊伍負擔每人 100 美金的路線使用費。但該年的攀登路線則是由包括金昌浩在內的三個韓國隊伍齊力架設完成，他們從最後一營 (7,400m) 到峰頂採未使用固定繩的方式一鼓作氣完成當季首登。TMA 方面為表達感謝，贈與了兩名 Sherpa 各 300 美金當做謝禮。

最想攀登自我巔峰

金昌浩的最後一座 8,000 公尺巨峰 Everest，遠征隊的目標是想完成從海拔 0 到 Everest 峰頂 8,848 公尺全程以無動力、無氧登頂，他說：「Everest 峰頂與海拔 0 米處相比，氣壓只剩 1/3 不到。雖然是在移動，但也等於是走向死亡。我們的身體為了要在如此嚴苛的環境中活下來，會把身體最重要的部份留下，本能地一個一個丟棄。即使痛苦，也想要用盡全身氣力往上攀。」

14 座無氧完登的夢想，從 2005 年他第一次攀登 8,000 公尺級的 Nanga Parbat Rupal 時就開始了。他說：「真正的勇氣並不是挑戰成功站上 Everest 峰頂，而是挑戰自我的脆弱面，在暴風雪中能再向前跨出一步的勇氣。登上世界最高峰固然好，但我想要的攀登的是屬於自己的頂峰。我想要攀登的頂峰是不易尋找，連路徑都沒有的地方，需要很長的時間。巴基斯坦獨自 1,700 多天的探勘期間，明白了我想要攀登的頂峰其實就在我心深處。」

選擇適當時機實行無數探險計劃

旅行和探險是在給自己的時間裡流浪，而流浪的路是向著自己內心深處。不斷地問著：我到底是什麼？而嘗試解答的過程。但也有可能找不到答案。就像我們一直問著：「為什麼要去登山？」是一樣的！

他曾說：「關於想去的山，我讀過的書和資料誇張地多。通常在準備遠征時，幾乎都是要把 90% 以上的準備作業仔仔細細地完成後才能踏出國門。像攀登 Himjung 時，我先以電子郵件方式，聯絡日本〈山與溪谷〉萩原編輯長、德國 Wolfgang Heichel (巴基斯坦攀登史專家)、美國 John Harlin 三世，英國 Lindsey Griffin 等這些登山家或歷史家們，盡可能獲得最詳盡的資料.....」

他深刻的明白，雖然在今日科技的幫助下，只要坐在書桌前，利用 Google earth 就可以看盡全世界；但他自知，他不是為了想看到哪些山或收集資料才整裝出發的，而是為了享受在山的周遭浪遊，和那些山中居民邂逅而去的。有人曾問他往後還有什麼探險的計劃？他回答：「我的電腦資料夾裡多的是探險計劃，會在恰當的年齡和時機去實行。」

議事規則及分組研討時間配當

本研討會除兩場專題演講及綜合座談外，分三個發表場地（A/B/C），A、C 場地為專題發表，B 場地為工作坊，各 4 個場次，共十二個主題。每場次安排 1 位主持人及多位報告人，針對此一主題深入探討。

專題發表及工作坊每個場次進行 90-100 分鐘，包括主持人引言、論文或專文發表、開放問答、主持人及報告人結語等內容。

時間配當：

※專題演講（80-90 分鐘）

※A/B/C 場次專題發表及工作坊

專題發表時間配置：

◎主持人（3 分鐘）：主題引言、介紹報告人。

◎報告人（40-45 分鐘）

二人報告則每位 20 分鐘/三人報告則每人 15 分鐘，報告人請摘要核心論點與觀點。

（不論兩位或三位報告請控制總時間）

倒數 5 分鐘按第一次鈴聲，請精簡報告；

倒數 2 分鐘按第二次鈴聲，請作結論；

時間到按第三次鈴聲，請終止報告！！

◎開放論壇（30 分鐘）

發言人請先報自己的單位和姓名，以利大會記錄。請主持人嚴格控制時間，兩、三個問題後再請台上講師綜合回答，避免單一問題一問一答。開放論壇發言，每人以 3 分鐘為限，請就主題內容提問或提擬「具體建議」，並請書寫發言條供大會記錄。

第 2 分鐘按第一次鈴，第 3 分鐘滿時按二次鈴聲，請終止發言！！

◎結語（5 分鐘）：請發表人等 1 分鐘以內，重申核心觀點作總結！

◎主持人（5 分鐘）：綜合結語。

工作坊時間配置由主持人分配

主持人請注意時間掌控！！

開放討論意見，請發言人舉手，並填寫發言條，謝謝！！