

近三年全國登山研討會綜合討論與結論摘要

(2008-2010)

陳永龍 摘錄

【編輯與摘錄說明】

一年一度的登山研討會，有不少議題已如同陳年往事般，卻又一再重複地出現；由於研討會並不具備「行動規範」的約束力，因此即便某些討論對話中會有許多積極的、具體的建議構想，在時空更替或機關單位首長調動中，有些事情也就自然地無疾而終。

然而，想成就一些公眾事情的人，沒有抱怨和悲觀的權利！多年來，一個個的登山、愛山者，藉著參與登山安全暨環境教育、推動登山法制化使其健全、構思登山知能與傳習系統、記錄與傳播山岳文化，這些歷程都使人成長，並在持續地向山學習中找到智慧與勇氣，讓人繼續一步一腳印地前行，如同蠻荒的叢林穿越和山野文化領域的開拓者。

研討會綜合討論或結論，記錄不只是記錄，而是一種懷想當年時空和心境的映照。藉著在文字中重新耙梳當年分享、對話、心緒的片斷，卻有機會讓過去的記憶如慾火鳳凰般死後重生，在新的未來領域內被開展。

由於時空背景不同，因為既有知識產權的區畫有些太過輕率，因此我們沒有找盡這十多年來每年的會議記錄與結論，僅以近三年我們參與辦理的登山研討會的綜合討論與結論，來作為一種持續性開拓的會議縮影。我們保留一種資料的開放性，作為歷史存照，因此沒有要那個機關單位回應或承諾。終究，若不是對登山安全、山野教育、戶外休閒、活動領導等充滿熱情，是不可能積極尋求各種改變與轉進路線的。

以下，是自 2008-2010 全國登山研討會最後綜合討論與結論的紀錄摘要；僅供充滿熱情、有興趣想詳讀字裡行間蛛絲馬跡的人，透過記憶與想像的時空交織，到過去的文本寶藏裡頭，去挖寶、尋寶、探險吧！

A. 《2008 全國登山研討會》綜合討論與結論

主辦單位：教育部（體育司）

承辦單位：社團法人台灣山岳文教協會

主持人：王俊權（教育部體育司司長）

陳隆陞（玉山國家公園管理處處長）

陳永龍（開南大學觀光與餐飲旅館學系助理教授）

【引言】

王俊權(教育部體育司司長)：

我感受到各位非常的團結和熱情，這次的主題是以「山是一座學校」緊扣我們教育的主題。昨天聽到一個很好的觀念：「登山讓人在心態上有一個很大的轉變」。過去是「砍一座山」，後來轉變成「攻一座山、征服一座山」，現在是把山當作一個朋友、老師，向山學習，這中間心路歷程的轉變非常大。這或許是歷史的轉變所導致。

陳永龍教授把這次的主題定的非常好。以登山技術而言，如果你要攀登高山，技術就很重要。如果是一般健行，技術就不很艱澀，是很生活化的。你走在林蔭當中，健行者在山裡她會面臨到很多心靈上的變化。小孩子走在山裡頭可以體會大自然的變化。

小孩子現在對話的對象是書本、電腦，我的小孩子現在碩一，進入國中之後就幾乎不跟你對話了。帶她進入大自然之後，她跟大自然對話（大自然不言而教）、進而跟自己對話，這裡頭的心境的變化是很重要的一個目標。

如果大人陪伴小孩子爬一座山，親子之間就有了對話，就有機會教育的空間。看到蝴蝶黏在蜘蛛網上，是生命掙扎的一個畫面。你要機會教育：「你要救這隻蝴蝶，還是讓蜘蛛飽餐一頓」。無論結論怎麼樣，都是一個很好的機會教育。

我看到很多人爬山，是一群人去爬、一個家族去爬。這個中間的感情不是喝酒建立，而是長期一起登山培養出來的。為甚麼山友的感情會這麼好？不是因為喝酒，而是生命共同體。我想沒有一個運動有這樣生命共同體的意涵。

在兩天的分組會議中，都有提到一些問題。

提到最多的是登山學校，再來是博物館，但是博物館不在教育部的範圍。

登山教育，應該是生活教育的一部分。但是在教育體系下沒有被鼓勵，雖然已經有很多人在努力，例如像鐘老師，這十年來無怨無悔帶小朋友上山。即使我們現在制度跟課程沒有明文規定，但是我們有這些熱心的老師努力。等一下有機會，會討論一下部會裡的政策想法。

【發言】

1. 潘維哲（輔大大學登山社）：

其實我對這個議題比較悲觀一點分享一個我個人的觀察(負面觀點)，這裡分享一個漫畫裡的名言『他說武術一但變成學校的課程就完蛋了！』當爬山變成一個學校的教育課程時，那他可能也會完蛋了！因為很多大學的通識課現在已變成營養學分；有一天，會不會那些不爬山的人(爬黑山的人)才會去上這樣的課程？考這些證照？因為這東西要實際去推行的時候，所要對抗的是那一些很勢利的父母、那些根本不爬山的人，和整體對於通識課程不很重視的大環境.....。

2. 黃柏勳（臺中市文山社區大學講師）：

有一些人可能對登山瞭解的不多，我長年在山裡遊走。我們去登山，是要跟大自然環境作身體和心靈各個層面的結合。讓自己活得精采、愉快而有成就感。

戶外教育、探索教育有很多種變化，不是只有登山，包括溯溪、探勘。我們因此必須學習很多技術。長期在全國有很多登山社團與系統，但皆取材於外國的教材與環境。但是臺灣的山岳地形有叢林、斷層等地形，跟外國完全不同。

我們強調要本土，愛鄉愛民。但如果沒有透過登山教育就不能達到這樣的目的。孩子根本無從知道臺灣的土地有多麼可愛，也不知道這片土地是值得去熱愛和認識的！

所以必需要作一個適當合理的規劃，像保護區、入山入園的措施；生態嚮導，是一個可以依循的方向。

3. 游啟義（臺中縣登山會）：

中國尼泊爾的登山學校是賺錢為導向。歐美登山學校教的是服務社會，好像一種訓練學校，是好多公司想要爭取的人才。不只是訓練人去爬山，還有教育的目標。連軍隊的人也會到登山學校去受訓再返回去訓練軍隊。這是各國登山學校的不同，也是我想強調的事情。

4. 廖春來（中山醫學大學助理教授）：

教了這麼久，我只要學生健康就好，而不用當選手。很多選手都最後都是受傷。一個人最終的目的在追求自己的健康，而不是征服什麼，而是征服自己的心、讓自己滿足。調整身心靈，這才是運動最終的目的。

一個學校成立沒有那麼容易因為一個學院最少設有三個系，而一所大學要有三個學院。一個登山學校要開設的課程要具備哪些條件、要設在哪裡？在場的先進，你的小孩願意送到山上來嗎？當他(她)在山上訓練，回到平地後，能跟平地的人競爭嗎？

倒不如建議在山上的學校建立登山系，可以節省很多成本。若沒辦法成立，就轉變成推廣教育或科系推展。眼前應該是走向推廣教育，沒有辦法很快成立一個學校。因為背後隱含的是：來唸登山學校的孩子，眼前可能沒有辦法有一個很好的出路。

5. 章智鈞（消防署特種搜救隊中部分隊，由老龍代替發言並列入紀錄）：

建議於登山安全教育課程中，增加直昇機作業安全相關課程，讓學生們瞭解空中搜救機制、航空器吊掛操作限制、以及如何協助直昇機執行相關救援作業。

6. 鍾達誠老師(國北教實小)：

關於登山教育的部份，關於剛剛提到的通識課程恐變成營養學分，我建議不要將焦點只放在大學教育，因為大學生個性思想已經比較成形，我從事中小學教育 30 年，中小學生才是未來的主人翁；讓她們有高峰經驗、在有限的經濟條件上多一種人生選擇。我一直談到登山教育納入課程綱要，所以對剛有大學生提到若變成課程將會如同武術一樣完蛋.....，我很驚訝；如果沒有提到登山可以是制式課程的一部分，那麼現在只是各個學校偶發性的各自努力，是一個個的點，有冒險教育、探索教育都很好，但沒有辦法變成線或面；就如同早期的童軍教育，如今萎縮淒慘。納入教綱之後，讓有興趣的老師可以行之有據。我的意思是滿地開花很好，但請把它變成一片花園！

7. 李柏壯（雪霸國家公園技士）：

生態保護區的部份。雖然我在國家公園服務，但是我表達的是我個人的看法，臺灣生態保護區不但要好好的保護，經過科學分析後，更要適當的擴大，來達到生態環境的永續存在。既然山是一所學校，我希望，那麼我希望農業能夠下山、車輛能夠下山。如此一來，山會更豐富、登山活動會更富、人類的生活會更豐富。

8. 謝倩瑩(新竹科學園區幅委會招集人)：

建議由官方設置網路平臺，延續經驗傳承、資源共享，並永續的經營登山教育！

【綜合討論與回應】

陳隆陞(內政部營建署玉山國家公園管理處處長)：

登山活動對經濟的發展實在很有幫助。玉山每年有四萬人上山，二十五年的話就有一百萬人，這一百萬人的消費對經濟很有幫助，臺灣人真是很有活力！

關於登山的教育，這次的大會如果可以通過一個決議：如果要爬玉山，規定要先爬過自家附近的山，像如果要害合歡山，就規定去爬完合歡山才能爬玉山，那玉山的負擔或壓力會減輕很多。(全場莞爾大笑)

王俊權(教育部體育司司長)：

爬山是國民的權利，非法律不可以限制。(笑)

希望能列入九九特綱，目前課程綱要沒有特別註明哪種運動種類，只有一個概述定一個目標例如：提昇學生的健康等等。加入登山教育，大家是有共識，以後會建議將登山列入課程綱要，讓它(登山)成爲一個選擇的項目之一。

登山學校很好講，因爲很響亮！但如果我們細想要怎麼成立登山學校，最簡單的方法就是依法機關可以設學校，像國防部設軍警學校(陸軍學校、海軍學校)，體委會也可以設登山學校，但後來體委會沒在講了……。

要設一個學校有很多限制。學校只有兩種：國立、私立。依教育部的政策不可能，因爲國立大學太多了；而單一項目像是設足球大學、籃球大學也不可能就因此設立成爲大學。私立大學是有可能的，但是條件很多，包括校地(但目前聽起來校地似乎是沒有問題的)、校舍規定等等，光軟體例如師資就是一個大困難。

一個學院底下要有三個系，而一個大學底下要設十二個科系；登山可以有很多學問，例如「登山設備學」有沒有辦法從世界的慣例來找如何設？如何跟國際的學術潮流接軌？登山學校如果要財務平衡，一年至少要 3000 個學生、前三年教育部是不補助的，所以還要有上億基金，這個問題很複雜很複雜……。

但如果要設一個私立中小學就很簡單，只要縣市政府規定、符合課程綱要就能設立，因爲私立小學辦學特別自由；所以不能含糊講「要一個登山學校」，而是明確說「哪一級」的學校。如果目的對象是大學生，可以回到剛剛所說的私立大學所以說目的對象在哪裡？假如教育對象清楚，換一個口號喊，另一個也很響亮的口號：「登山完全中學」，從小學紮根到中學；這樣高教司因爲管不到就不緊張了，事情會更簡單。

現在大學很鼓勵設學程，學程可以跨領域、跨系、甚至跨校。以綜合大學來辦是很好的，因爲登山是一個綜合的學問，所以學位學程是一個很好的方式。當開設到一個很成熟的階段，師資也會具備。相對於勞委會的課程，他們是以訓練技術爲主，要取得執照或證照，交給勞委會會比較快；但是如果要培養學術基礎、有理論的、有教育的或是有學位名稱，那麼就要回歸到大學教育當中，也許需要援引國際的案例。

這是第三個方式—「推廣教育」是另一個很可行的方式，它不需要入門資格，只要有人就可以開設課程，也可以達到那個目的，可以來授課但沒有學分。

例如天津的例子就很好。縣市政府也可以努力，教育部每年給予很多運動經費，過去各縣市都重點放在競賽項目。如果像高雄縣一樣將經費用在登山上，這樣也很好；所以說路有

很多條，但目標一定要明確！如果「登山大學」不可行，那麼就定位「登山小學」；如果覺得還不夠，就定位在「登山完全中小學」；目標明確，這樣部裡頭才能協助！

陳永龍(開南大學觀光系助理教授):

我想綜合一下剛剛的發言，聽到年輕人對未來悲觀，感到很蠻難過的.....，所以我想回應一下輔大潘維哲的發言，我引用尼采的話來回應：「受苦難的人沒有悲觀的權利」，如果用身體的角度來看，其實登山是一個非常辛苦的過程，但是為甚麼我們還是會願意留下來去登山？是因為在這個苦難之中(爬山過程)我們會找到更堅韌的生命毅力和更燦爛的生命花朵，你的心靈將會變得更強壯！

在四十年前的美國，過去黑人是不能投票的，而如今黑人卻當成了總統；都不是一蹴可幾，而是一步一步來的.....也許現在夢想無法達成，但在二十年後、四十年後卻是有可能的！如果連這樣對社會和環境基本的夢想和遠景都沒有，那麼當然就成變成不可能。

關鍵在於我們對未來有沒有一個遠大的夢想？

回歸到登山學校，作為一個運動（不是指體育的那種運動）、而是一個概念，一個思想的運動和概念！則最後的重點已經不在於到底學校名稱要作為「登山大學」、「登山小學」，像目前靠近山區的基地(例如：武陵和塔塔加或是大津或是各遊客中心)轉作為「登山教育站」或進到山區的前哨站；與學術合作也不是那麼困難，大學(例如臺體大或是某些運動休閒科系之類的系所)願意以登山教育為一個核心，來設立登山研究所或山野研究所，與前述的基地有一個合作，成為一種公部門之間的一個協作的關係；如此我們能有一個真實的野外基地而不是關在學校裡來做。

比如現在的海洋教育課綱，因為海洋教育就不能不會游泳、不會跑步，所以全都掛在海洋教育的課綱裡頭了；也就是假如階層的社會體的條件沒有成熟，課綱由上而下會有個危險；即上面就算有良好的政策下面也不會變成一個好的結果。

所以最根本還是得回到課程與教學以及師資培育這兩件事情.....。

假使有一個這樣真正中心(像是研究所)的角色，它可以扮演一個機構角色，來維持這樣經常性的進修和訓練，如此相關的經費和人員將都不是問題，也才能一點一滴在每個地方長出所謂的花朵；所以從這個方向來推的話應該是相當樂觀！例如西藏登山學校也有「登山研習中心」這個名稱，也和大專院校無關，所以登山學校只是作為一個口號來對外號稱；從十年前什麼都沒有，到現在公部門願意重視，所以假使我們都認同「山是一所學校」，那麼我們何不從現在開始慢慢累積呢！也許在我七十歲或八十歲，只要它最終能出現，我都會覺得它很美！

林濤貞(林務局森林育樂組組長)：

登山學校一直是登山界的夢想，公部門一直想要朝這個方向走。武陵山莊要變成登山學校，有這個想法也已經有兩年了，為甚麼現在還沒成立呢？

實質上有很多困難，例如課程、師資，整合的問題要怎麼樣來作？這必需要大家一起來努力的部份。

不必要一開始就設定說「要有一個大學」、先把師資拿出來、只要有好的課程，林務局的管理站也可以轉變成一個訓練的場地。慢慢發展到像西藏登山學校，會顧慮到學生未來的出路。

跨步吧！不然明年又是同一個主題。

另外也呼應王司長的想法，林務局在推廣森林步道的時候有一個想法，我們想把步道分級，標明適合哪一級的學校。每個地方都會規劃出合適校級的步道(合適小學生的、合適中學生的)，與學校配合，以做到扎根的動作。

以上謝謝！

B. 《2009 全國登山研討會》綜合討論與結論

由行政院體委會主辦、台灣山岳文教協會承辦的「2009 全國登山研討會」已於 2009/10/30-31 辦理完畢。以下，謹摘述本研討會綜合討論與閉幕式結論重點，以作為 2010 年憑辦的依據和參考。

【2009 全國登山研討會】綜合討論與閉幕結論

會議時間：2009/10/30-31

會議地點：台北市劍潭海外青年活動中心

會議議程：(請參見論文手冊。)

個場次會議主持人與報告人：(請參見論文手冊。)

綜合討論：陳永龍教授、體委會全民運動處周國金科長、中華民國山岳協會謝長顯理事長、中華民國健行登山會翁注賢理事長、中華民國山難救助協會黃梗楠理事長 共同主持。

一、會議報告

陳永龍博士簡要摘述兩天下來有關國際專題講演，以及八個場次論壇主題研討的重要提問與討論事項。

在 Iain 分享「加拿大山野教育和嚮導認證」專題講演後，與會者提問其有關民間認證在加拿大法律上，政府與民間的關係如何，以及 ACMG 的認證制度在加拿大國家的法律定位問題；但 Iain 指出這些問題涉及的層面很廣，會中並無充分時間來加以討論與澄清，未來若還有機會來台，可以針對這些問題提供比較仔細與完善的建議。

A1 場次：成立「登山訓練學校」可行性之探討，有來賓希望登山學校應該能釐清登山教育與戶外教育的關係，而登山學校教育發展目標、定位等，在產官學中不能過度偏重登山產業，應有更完善的分工與目標定位之釐清。

A2 場次：小百岳推廣與郊山步道之規劃，比較嚴重的課題是應該要思考目前許多山區腳踏車走入登山步道之問題，有與會者認為應該就「自行車是否行走於登山步道之上」應該有所規範建議。

A3 場次：普及登山運動人口之策略分析，有與會者提問提升登山人口與登山基礎教育何者優先？報告人陳永龍博士回覆當然是落實登山基礎教育優先。提問是否有長期攀登教育與全國制式比賽與計畫？受限於辦理經費、體育競技制度等問題，此項提問無法獲得在場相關官員的明確答覆。

A4 場次：產官學 NGOs 合作平台之建立，與會者對於台灣在七頂峰攀登中創下的紀錄，感到欣喜；而有關中輟生體驗教育的後續觀察與追蹤之提問，鄭廷斌老師所任職的民間團體，一直就是在做追蹤輔導工作。至於登山學校的運作是否可與企業合作，得先有企業願意資助才有可能。

B1 場次：國內外山岳活動相關法制探討，與會者有人建議未來三大高山型國加入園申請應該整合為單一窗口，以及未來登山嚮導制度應該納入之「原住民嚮導」的考量；而在取消登山嚮導作為入山管制憑藉時，造成許多未受規範的登山安全事故，也應重視。

B2 場次：野外醫學與登山救護之規劃整備，有與會者提問不少有關山上醫療如何正確處置等問題，包括在高山頭痛服用普拿疼可能會蓋住高山病症狀而造成誤判，這得現場更經驗的醫療人員才容易作臨場判斷。尤其非醫療人員對於山上緊急救護處置，涉及醫事法律責任，這也是未來得重視的課題。

B3 場次：山岳活動之國際交流經驗分享，與會者建議未來有關國際登山交流單位之翻譯名詞應該統一，也希望這些國際交流經驗，可以有其他管道讓更多關心的人可以知曉。

B4 場次：登山服務專業證照與制度探討，與會者建議台灣的嚮導制度應該和台灣的環境與文化等多元化生態發展，不應只有考試卻缺乏培訓和教材或推薦等完整制度，也希望能把原住民嚮導的培訓，納入未來考量。

二、綜合討論

◎台東登山讀書會（邵定國）

1. 謝謝內容越來越豐富越來越多元化，也希望明年民間團體辦理時能夠有更大的進步。
2. 希望體委會或中央的預算中可以有更多的部分，能撥給登山項目；尤其地方的民間團體，更需要這些資源。
3. 希望體委會可以不要再編百岳了，希望可以改成編登山教材；百岳已經有人出版，沒有需要再繼續編撰。
4. 希望四個全國性登山社團可否整合，擴大參與，把平台建立起來；希望可以長期穩定且永續的存在，每三個月有一次座談會，或把研討會討論出來的結論真正落實。

【回應】

A. 周國金（行政院體育委員會全民運動處科長）

1. 體委會掌理的體育運動事務繁多，但經費有限，尤其全民運動處，所以並不是體委會把登山邊緣化。
2. 受限於既有的制度，目前體委會經費無法補助到地方團體，尚請見諒。
3. 體委會並不是只是編輯百岳的書，而是要推廣登山的全民運動。

B. 黃梗楠（中華民國山難救助協會理事長）

1. 公部門補助問題，全國性社團拿到的錢也很少；得靠民間自己力量比較實在！
2. 教材的問題，山難救助協會出了一本登山安全教材，預計十二月會編譯完成；是比較符合台灣現況的資料，內政部消防署搜救訓練也打算用此教材。
3. 登山社團整合問題，明年的研討會由民間辦理就是這次我們整合的結果之一；所以其實我們已經默默做了很多整合的工作。

◎游啟義

1. 應重視國家公園共管機制，推動原住民與國家共管國家公園。
2. 登山嚮導問題，馬來西亞是由原住民帶外國人去登山；建議台灣也可以在未來登山學校實行一段時間後，開始實行類似的方式。

◎莊嘉仁

世運會才舉辦完，全運會是否在未來幾年中辦理攀岩比賽？

【回應】

周國金（行政院體育委員會全民運動處科長）

世運會目前已在計畫改革項目分析，目前已經委託師大的教授做這方面的研究，您可以在他研究階段，把這個建議提供給他們參考。

◎張賀融（台中市體育山岳委員會嚮導）

希望小百岳運動繼續推廣。小百岳自從民國九十二年經過六年之後都沒有長大，這六年來在小百岳推廣方面做得很有限，或許當初的官員都已經換人了；但畢竟小百岳離我們的生活圈較近，希望體委會在這方面能有更多的推廣。

【回應】

A. 黃梗楠（中華民國山難救助協會理事長）

小百岳的推動要靠民間來推動 政府不是百年的 所以還是需要民間團體來做主要的推動推手。

B. 周國金（行政院體育委員會全民運動處科長）

最近很多假日參加的爬山路線 但是一個朋友問台中的資訊 但是在台中並沒有類似在北部這樣的資訊

◎來自台南綽號為「黑熊」的與會者

建請體委會應該上呈促使總統指示校長帶頭登山，總統撥空帶頭爬一次山，以提升全民爬山風氣。

【回應】

A. 翁注賢（中華民國健行登山會理事長）

馬總統在台北市長任內非常積極推廣台北是中小學登山，台北市教育局的回應是，老師不敢帶；現在的家長都只有一兩個小孩，總是會怕小孩有任何的意外。

這幾年都在推親子活動，親子活動就是因為家長擔心所以全家一起活動，那這個推動，其實只是總統來推並不是一定要政府經費或政府來推動。我們國民自己要檢討，沒有辦法只能靠官方來作推動，主要還是要民間自發來發起。

3. 陳永龍教授

七八年前辦理過就有「改造校長」的觀念，也辦理過「家鄉守護」營隊；但是不要忘了推動教育不只是「頭」的問題，而是一個制度性的問題。遇到一個好首長，他會認真去做；

那若他是一個被迫的狀態，可能會有反作用。所有的事情，都一點一滴慢慢開始，而不是用逼迫的方式來就範。

◎國立台灣體育大學休閒經營系大學部學生經驗分享

這兩天看到關於登山大家多年來討論的問題，我覺得今天大家討論的結果，有出現一些希望，現在有許多協會理事長及政府官員來支持登山活動，很感動也收穫很多。

◎台東大學體育研究所碩士生黃柏融經驗分享

從小對戶外就很有興趣，在大學期間接觸爬山。以前喜歡玩水，接觸山之後覺得山上跟海裡一樣吸引人，因為這次是登山研討會，所以大家都集中在討論登山。但，是否可以像國外不只是專注在於登山方面，而是對全面的戶外活動做教學及認證的機制，在臺灣好像都是各單位一個一個的沒有一個整合。另外，就是學生的方面比較沒有辦法接觸到這方面的資訊。

【回應】

黃楸楠（中華民國山難救助協會理事長）

因為登山不只是登山，所以你剛剛所有的活動都是登山的一環；但是這些歸類都在戶外活動中，那個像訓練課程在本協會網站都有。學生有優惠，對大學生都有優待，希望你趕快來報名。

◎彩玲（來自香港）

昨天有聽到司長有說到老鼠的故事，覺得有些悲哀。到底在登山界，這隻老鼠代表什麼？台灣政府個個機關是不是真的認同？在台灣登山界，有各種協會 或是大學，都有自己的玩法；但他們是互相都認同呢？我希望以後可以在研討會跟其他地方有更多的學習。

◎台北大學學生（未具名）

1. 各學校與各協會好像並沒有太大的交流，是否未來可以結合我們力量去帶領比較小年紀的人們走向山林；我們也可以跟產官學結合走入社會，不然我們社團的傳承常常會有斷層。
2. 昨天聽到野外求生醫學覺得是很重要的，像醫藥方面登山需要的醫藥，與平地使用的用藥並不同；這些都是登山的人還蠻需要知道的事情。

◎會眾（未具名）

大家知道爬山是個好運動，有益身心，也是政府推廣的好運動；但是為什麼家長們都會阻止？也希望未來在推廣之前，將這些危險的因素及因子先予以解說讓社會大眾知道，這樣才更容易推廣。

【回應】

黃樞楠（中華民國山難救助協會理事長）

現在的小孩都只生一個，大家都很寶貝。我們民間團體大家還是有在推廣登山運動，有些從親子活動下手；學童爬山，那希望家長也一起來，我們派出的嚮導一定是有一定的專業。

一方面說，台灣的家長太過於保守，國外的話是學童自己來參加，就是要這樣慢慢的開發，親近山林才是我們主要的訴求。

三、閉幕致詞與交接

程鯤理事長：

感謝政府各機關對於登山與登山教育的重視，包括太魯閣國家公園推動登山學校試辦、玉山國家公園擬推動登山博物館，林務局對登山步道與 LNT 教育推廣、體委會關注全民登山運動等等。尤其教育部體育司對登山教育開始重視，也讓我們知道登山學校哪裡可行哪裡不可行，這些都是政府與民間共同努力的好現象。而登山界這些年來也是最團結的，有目共睹，所以會有明年由登山界來共同主辦登山研討會，民國一百年再由內政部接續辦理。謝謝大家兩天的與會！（交接拍照）

四、閉幕：台灣山岳聯盟承接「2010 全國登山研討」備忘（2009/10/31）

※緣起

- 一、98 年 9 月 29 日召開「2009 全國登山研討會」籌備會議，臨時動議中主席吳夏雄先生提議民國九十九年（2010）應該由「登山界」來當主辦單位，民國一百年再由內政部主辦，此建議獲得會議中初步共識，但待民間團體先行整合後確認之。
- 二、98 年 10 月 14 日由台灣山岳文教協會前理事長宴請中華民國山岳協會（謝長顯理事長代表）、中華民國健行登山會（翁注賢理事長代表）、中華民國山難救助協會（黃樞楠理事長代表）及社團重要幹部，共商九十九年度由登山界共同主辦，並由四大登山社團發起「台灣登山聯盟」作為單一窗口來與政府對話，獲得一致共識。會中也達成共識，於 98 年 10 月 31 日全國登山研討會中由謝理事長代表受旗，登山界將團結一體讓政府跟進、另眼看待！

※籌備「2010 全國登山研討會」初步構想

- 一、檢討 2001 年起的全國性「登山研討會」議題，提出推動執行檢核與建議。
全國性的登山研討會（含國家公園登山研討會）已舉辦連續近十年，應由民間登山界來

檢討與檢核這些年來討論的重大議題，若沒有執行成效，關鍵的因素到底是什麼？有哪些改進的建議？以期落實登山界的需求聲音與具體的作法。

二、提出「民間版登山政策白皮書」提供政府各機關制定政策之參考。

由登山界自主、定期聚會討論，針對政府各部門登山管理事務與民間的期待間的落差，以及民間對於政府、對自己的期待，提出具體的建議；目標則希望能在年底「2010 全國登山研討會」時提出民間版的登山政策白皮書。

三、針對「登山學校」與「登山博物館」等訴求，提出落實的建議與時間表。

登山界長年來最重要的訴求之一，包括推動「登山學校」的籌設和「登山博物館」的設立，以期在推動落實登山教育與登山文化保存工作。因此，有必要針對這兩個重要主張，提出具體的建議與時間表，以期早日促成並落實完善的登山文教工作。

五、會議綜合檢討與改進建議

整體而言，上述各項工作重點與成果，均顯示登山研討的重要以及方向的正確；而未來的「全國登山研討會」，亦應設立該年度的會議「主軸」與「主題」等，以具體地羅列各工作項目。惟在會議形式、會議地點、住宿等相關項目上，以及聘請專家學者或廣邀山林好漢，當可以有更大的發展空間，擴大徵求稿件的可能性。

由於「2010 全國登山研討會」將由民間團體組成「台灣山岳聯盟」主動承接主辦，希望重新檢視九年來各項議題討論的成果，以及檢討一些待辦事項，以提出更健全的登山環境、登山教育與登山安全管理政策，讓國人更能快樂平安去爬山，而在登山中改造自己成為山林守護者。

綜合言之，對於未來的全國登山研討會，基於此次辦理經驗，仍有下列自我改進建議空間，並作為登山諮議小組規劃「2010 全國登山研討會」時，可以參酌此次的經驗，給予修訂增補，讓明年的全國登山研討會臻至完美。這些建議如下：

- (一) 設定各年度登山研討主軸，以利年度會議主題與各議題設計。
- (二) 廣羅整合各領域登山專才，促進登山界交流與豐富專業視野。
- (三) 加強邀稿件的開放性，以議題開拓吸引更多專業好手來撰稿。
- (四) 擴大產/官/學/民間團體的交流，以落實登山理念與教學實務。
- (五) 推動登山教育、山難防救等研究，提供更實務導向登山研討。
- (六) 邀請國外登山學校之專家會議，推動臺灣登山學校早日實施。
- (七) 辦理整合型山域搜救演練，提昇山區救難能力以及遠距醫療。
- (八) 推動登山教育政策白皮書，落實登山教育於正規教育體系內。

C. **《2010 全國登山研討會》綜合討論與結論**

由於會場許多討論更重要的是在當下雙向分享、溝通、交流、討論等互動，這些都非文字能夠詳實記錄的。以下，謹摘述本研討會開幕和綜合討論閉幕交接儀式的重點，作為 2011 全國登山研討會憑辦的參考。

【2010 全國登山研討會】開幕式

司儀開場

歡迎各位山友蒞臨今年在杉林溪舉辦的 2010 全國登山研討會。首先請這次的主辦單位台灣山岳聯盟黃執行長為我們介紹台灣山岳聯盟創始的過程。

黃樞楠

至 2009 年之前的登山研討會都是由官方主辦，在 2009 年的登山研討會結束後，決議由民間主辦 2010 年的登山研討會，由中華民國山岳協會、中華民國健行登山會、中華民國山難救助協會及台灣山岳文教協會共同將今年的登山研討會承辦下來。一年來在台灣各地舉辦了多次民間論壇，蒐集各地山友對登山議題的看法，而後再將議題分類決定出此次研討會議題。希望各位先進能共同參與，針對公部門對登山服務的議題來好好的討論。

儀

介紹與會長官及贊助貴賓。

行政院體委會蔡佩蓉科長

內政部營建署國家公園組林玲課長

玉山國家公園管理處陳隆陞處長

雪霸國家公園管理處楊金臻秘書

太魯閣國家公園張登文處長

財團法人希望基金會紀政董事長及團隊

中華民國山岳協會謝長顯理事長及團隊

中國國民體育運動總會黃宗和常務理事

中華民國健行登山會陳慶章理事長

中華民國健行登山會林文坤秘書長

台灣山岳聯盟黃樞楠執行長及兩位副執行長

台灣山岳雜誌總編輯吳夏雄先生及團隊

台灣山岳文教協會成焜理事長

中華民國山難救助協會黎經雄先生

台北市體育總會登山委員會梁明本主任委員

6. 中華民國健行登山會前理事長翁注賢

司儀

接下來，請此次研討會召集人謝長顯主席為大家致詞。

謝長顯

因為有感於山林保護山林救助都是我們愛山的人的責任，此次由中華民國山岳協會、中華民國健行登山會、中華民國山難救助協會及台灣山岳文教協會共同發起台灣山岳聯盟來承接 2010 年的登山研討會。爬山的人對於山是非常尊重，希望山友與公部門能互相溝通彼此合作，如此能除了能增加登山安全還能促進山林保護，此次很感謝各單位大力支持及眾山友熱心參與。

司儀

請行政院體委會蔡佩蓉科長致詞。

蔡佩蓉

登山的團體非常多，但能夠大家坐下來一起研討、討論的團體不多見，這次台灣山岳聯盟創立了一個很好的典範，希望大家往後能一起加油。體委會也持續在推行登山活動，我們覺得這個活動是值得推廣的。登山活動就體委會來說目前還需再努力的部份，就是登山嚮導證的問題，而這也是此次研討會的議題之一，希望此次研討會能與各位山友共同交流、集思廣益。

司儀

請內政部營建署國家公園組林玲課長致詞。

林玲

署長與組長其實期待這次的會議很久了，但因颱風而必須坐鎮台北，因此兩位希望能跟各位致歉。這次是首次由民間團體主辦且還到各地蒐集意見，並與公部門開了幾次會，看了各地意見發現其實有很多意見是我們目前正在進行的，覺得這是督促國家公園能在這些議題方面要做的更好，期待這次研討會能與各位多多交流。

司儀

請玉管處陳隆陞陳處長代表各管理處致詞

陳隆陞

我們一定支持山岳界登山的朋友。明年是由玉管處主辦，目前在考慮明年或許可到目前在整建排雲山莊開登山研討會，另外明年也有大會師等許多活動也都可以考慮在排雲山莊。也希望明年可以跟山岳聯盟合辦。最近有出版玉山之歌，之後會發表，到時可以讓世界聽到玉山的美。

司儀

歡迎大家去投票玉山參選世界七大奇景。接下來請林務局森林育樂組的黃信富技士致詞。

黃信富

很感謝大家千里迢迢來參加研討會，林務局很感謝這次籌辦的四大協會，過去林務局推全國步道系統的計畫，當時就得到四大協會及山友很大的幫助。也很榮幸能跟四大協會合作完成五大山脈的探勘，相信有這樣的協會會讓台灣的登山環境越來越好，希望透過研討會能讓民間的意見進入公部門的政策中。

司儀

請希望基金會紀政董事長為大家致詞。

紀政

這次帶來葉金川教授的書，談論台灣高山之美，看了這本書會發現台灣比世界上任何一個地方都美。也覺得爬山的人因為登山望遠，大家的心胸都變的開闊、不愛計較，登山者的修養是讓我覺得最了不起的。剛剛看到在外面的照片有關五大山脈的踏察史，看了真的很感動，現在我們能夠有安全的步道可以親近山林，也都是過去山友辛苦踏查供公部門做各種設施，讓更多人能夠享受山林之美，我真的是很佩服這些人。

司儀

請中華民國體育運動總會黃宗和常務理事

黃宗和

希望大家都能夠健康繼續走路，這是很大的財富。希望這次研討會能成爲往後提升登山界水準的一次機會。

司儀

請杉林溪大飯店陳昭坤董事長致詞

陳昭坤

因爲有各位山友愛護杉林溪的山林，杉林溪才能度過許多地震颱風仍保有現在的美麗，很感謝各位今年能來到這裡。

司儀

請大會副執行長業務報告

陳永龍

今天的行程跟議程請參考大會手冊(導引與會者翻閱大會手冊並簡要說明)。此次研討會比較可惜的是，杉林溪這邊出太陽，但颱風警報卻讓原本安排的法國駐中國成都副領事 KOENIG Serge 的專題演講，因颱風致使成都—台北的班機被取消；他特別轉機到北京，希望可以由北

京—台北以趕上我們的研討會。但北京飛台北的班機，今天早上也因颱風因素航班取消；所以 Serge 先生已確認無法趕上今天的演講，真的很可惜！因此，我們安排另一個專題報告，報告台灣戰後山難紀錄整理，之後還有簽署山林守護憲章的儀式，向政府彰顯登山者愛護山林的自律決心。此外，明早還有山難救助的演練及原住民歌舞的展演，希望大家能多多參與、進行享受此次研討會的豐富歡愉。

司儀

請此次副執行長鄭安晞為各位進行專題報告。

專題報告（請參大會手冊，報告內容不在此記錄；略。）

司儀

請黃執行長引領大會共同辦理單位及與會貴賓，共同來連署 2010「山林守護憲章」儀式。

黃樞楠

此次為了讓政府看到登山界的團結和民間自律的力量，希望大家共同來簽署這份「山林守護憲章」。

（司儀帶領宣讀山林守護憲章，並請貴賓共同簽名連署。）

（禮成！）

【2010 全國登山研討會】閉幕式與綜合討論

一、交接儀式

暖場（永和登山會「原住民歌舞」文化展演，獲得大會滿堂的掌聲）

交接：2010 主辦單位（台灣山岳聯盟）交接給 2011 主辦單位（玉山國家公園管理處）

（禮成合影）

玉管處處長代表致詞

請台灣登山聯盟和登山界一定要支持玉山，明年的登山研討會一定要幫玉山管理處才行。2011 全國登山研討會玉山見！！

二、綜合討論：（主持人黃樞楠）

主持人

現今政府單位的負責人與過往相當不同，他們都積極負責，希望大家都能踴躍提出問題或建議。

黃宗和

1. 為爭取排雲山莊重建時提供電力，由丁守中提案，將於 11/9 舉辦公聽會，希望能夠聚集人力，使民意提供力量。
2. 登山嚮導護照的認證，並輔導進行登山旅遊的業者來推動，將使登山學校得發展更有出路，建議在下次得大會，廣邀各大執行登山旅遊的業者來參與，並輔導發給相關證照。

邵定國

11/6@台北技術學院 全民登山論壇，請大家踴躍參加。報名電話 0932-011022 。

會眾

歷年登山研討會的成果能否發揮效果，還請公務機關，針對民間提出的建議，要能夠努力執行，並提出各項服務改進的時間表。

會眾

有人讀者投書但假借登山界，說登山的人都反對排雲山莊的改建但事實好像不是這樣的。

主持人

登山界一直都很關心山林生態與環境的保護。現在，我們現場有這麼多各登山社團的幹部，大家一起舉手一下看看，我們多數是贊成或反對排雲山莊的改建？

(現場一百多人幾乎全數舉手贊成排雲山莊修繕改建使之更符合登山服務和環境管理的需
求，提高環境管理與登山服務品質。)

梁明本

排雲山莊的改建，希望大家能夠支持，希望能夠拉電纜進入排雲山莊之中。並希望所有的山友都能上網，將本次意見留到網路之上，讓國家公園有支持的聲音。

玉管處處長

1. 排雲山莊的改建決定是多位處長以來都有計畫推行的，我們也有舉辦公聽會，其中障礙重重，包括環保人士的抗議，我們是提高排雲山莊的住宿品質，不是增加他的住宿人數，所以我們考慮要要隊劉克襄提告，因為他引用錯誤的數據。
2. 明年希望我們能與台灣山岳聯盟合辦登山研討會。
3. 目前登山旅遊業者，帶了許多人進入台灣山岳，但是對山區的認識卻不太夠，希望下一屆能夠拉他們一起來參與研討會。

余先生

或許可以學習 kinabalu(神山)國家公園的經營模式，讓國家公園得到觀光利益，以及讓原住民參與國家公園登山活動。

主持人

因為時間因素我們必須結束討論。但希望登山研討會一年比一年更豐富，謝謝大家與會。也請大家可以繼續參與這次研討會的周邊活動。大會結束。(禮成~)

三、會議檢討與改進建議

由於「2010 全國登山研討會」乃由民間四個全國性的登山與山岳文教團體組成「台灣山岳聯盟」主動承接主辦，重新檢視九年來各項議題討論的成果，以及檢討一些待辦事項，以提出更健全的登山環境、登山教育與登山安全管理政策，讓國人更能快樂平安去爬山，而在登山中改造自己成為山林守護者。

同時，因為民間團體的整合團結，於是能連結「全國登山大會師」活動等或大辦理，朝向微型「登山博覽會」的方向來操作，各項展演內容、觀摩演練內容，都讓研討會的附加效益更為豐碩。

因此，整體而言，上述各項工作重點與成果，均顯示登山研討的重要以及方向的正確；而未來的「全國登山研討會」，亦應設立該年度的會議「主軸」與「主題」等，以具體地羅列各工作項目。惟在會議形式、會議地點、住宿等相關項目上，以及聘請專家學者或廣邀山林好漢，當可以有更大的發展空間，擴大徵求稿件的可能性。

綜合言之，對於未來的全國登山研討會，基於此次辦理經驗，仍有下列自我改進建議空間，並作為登山諮議小組規劃「2011 全國登山研討會」時，可以參酌此次的經驗，給予修訂增補，讓明年的全國登山研討會臻至完美。這些建議如下：

- (一) 政府部門應就登山議題進行機關單位的整合，提供更好服務。
- (二) 推動登山教育政策白皮書，落實登山教育於正規教育體系內。
- (三) 擴大產/官/學/民間團體的交流，以落實登山理念與教學實務。
- (四) 設定各年度登山研討主軸，以利年度會議主題與各議題設計。
- (五) 廣羅整合各領域登山專才，促進登山界交流與豐富專業視野。
- (六) 邀請國外登山學校之專家會議，推動臺灣登山學校早日實施。
- (七) 辦理整合型山域搜救演練，提昇山區救難能力以及遠距醫療。
- (八) 推動登山教育、山難防救等研究，提供更實務導向登山研討。
- (九) 針對每個議題深化並充分討論，以利推動服務改進的時間表。
- (十) 加強邀稿件的開放性，以議題開拓吸引更多專業好手來撰稿。